

УДК 327.3

DOI: 10.24411/2658-4255-2020-12113

**ПОЛИТИЗАЦИЯ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
(НА ПРИМЕРЕ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА)**

В.В. Тихонова

Саратов, Россия

✉ valera.tihonova@yandex.ru

Современные политические реалии все в большей степени демонстрируют тенденцию вовлечения неправительственных игроков как в международные отношения, так и во внутренние процессы. В последнее время во многих ключевых вопросах на первый план выходят экологические объединения. Обязанность решения глобальных экологических проблем человечества берут на себя активисты эконоНПО. Однако зачастую именно они оказываются заложниками большой политической игры, постепенно отказываясь от своих истинных убеждений в угоду власти. Основывающиеся на фундаментальных принципах невмешательства в политические распри экологические объединения постепенно становятся инструментами борьбы в предвыборных гонках кандидатов, рычагом давления в вопросах межгосударственного характера и механизмом воздействия на общество в целом. Зрелищные протесты, приостановка деятельности ведущих компаний и многие другие демонстрации активистов, инициируемые «сверху», вносят деструктивный элемент в развитие мирового сообщества. В данном формате запускается процесс радикализации такого типа объединений, что впоследствии может привести к опасным изменениям самой структуры экологического движения. Эволюция процесса радикализации экологических объединений уже предоставляет плацдарм для необходимости его комплексного изучения.

Ключевые слова: окружающая среда, экологизм, радикализация, экологические неправительственные организации, политизация, Гринпис.

**POLITIZATION OF NON-GOVERNMENTAL ENVIRONMENTAL ASSOCIATIONS
(IN THE CONTEXT OF ARCTIC REGION)**

V.V. Tikhonova

Saratov, Russia

✉ valera.tihonova@yandex.ru

Modern political realities increasingly demonstrate a tendency to involve non-governmental players both in international relations and in internal processes. Recently, environmental associations have come to the fore in many key issues. Eco-NGO activists take the responsibility to solve global environmental problems of mankind. However, they often turn out to be the hostages of the big political game, gradually abandoning their true convictions for the sake of power. Based on the fundamental principles of non-interference in political strife, environmental organizations are gradually becoming instruments of struggle in the election campaign of candidates, a lever of pressure in interstate relations and a mechanism of influence on society in general. Spectacular protests, the suspension of the activities of leading companies and many other demonstrations of activists initiated «from above» set a destructive element into the development of the world community. In this case, the process of radicalization of such associations is launched, which can subsequently lead to dangerous changes in the structure of the environmentalism. The evolution of the process of radicalization of ecological associations is already a springboard for the need for its comprehensive study.

Keywords: environment, environmentalism, radicalization, environmental nongovernmental organizations, politization, Greenpeace.

Международные отношения развиваются все в большей степени в рамках конкретных региональных пространств с учетом глобализации многих процессов. При формировании не только внешней, но и внутренней политики в современном мире регионализм принимается во внимание как важный фактор, учитывая геополитические, геоэкономические и социокультурные особенности территории. Стоит заметить, что политика в регионе не может строиться без учета возможных и существующих угроз приоритетной территории, одной из которых является проблемы охраны окружающей среды. Ввиду данных факторов экологизм, как социальное движение в отношении проблем охраны окружающей среды, не только идет в tandem с политической повесткой дня, но трансформируется и рассматривается уже на базе понятия «политическая экология».

Почему все же окружающая среда приобрела такое значимое место в контексте политики?

Уже сам факт наличия экологических отношений в современном политическом процессе и, как следствие, осуществление государствами экологической политики говорят о результативности массового движения, которое получило свое развитие в 1950-60 гг. XX в., благодаря чему были сформированы социально-политические локальные сообщества. Но большая часть того, что мы понимаем под «современным экологическим движением», изначально сформировалась под влиянием радикализма 1960-х годов на волне молодежных бунтов и получило развитие в ходе гражданских протестов против атомной индустрии в конце 70-х — начале 80-х годов¹.

Становление экологических объединений привело к тому, что уже в 80-е гг. XX в. они являлись не только реальной политической силой, способной распространять в обществе свои идеи, но и во многих случаях платформой постоянного взаимодействия власти и населения с целью совместного принятия обоюдно значимых решений.

Актуальность темы обуславливается тем, что в последние десятилетия заметно ухудшилась экологическая ситуация в мире, на что указывают: глобальное потепление, повышение интенсивности землетрясений на планете, истончение озонового слоя в атмосфере и другие глобальные экологические проявления. Как реакция на негативные тенденции экологической ситуации, государства консолидируют усилия на международной арене,

1 Новиков М.А. Молодежные бунты 60-х гг. XX в. и становление государственной молодежной политики. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnye-bunty-60-h-gg-hh-v-i-stanovlenie-gosudarstvennoy-molodezhnoy-politiki/viewer> (Дата обращения: 01.06.2020).

наделяя экологическими функциями авторитетные международные институты (ООН, Евросоюз, НАТО и др.). Однако стоит заметить, что их подходы зачастую разнятся и вносят дестабилизирующий фактор. Неспособность государств повлиять или решить данную проблему дает импульс распространению своего влияния неправительственным экологическим объединениям и движениям, решающим взять ответственность за данные проблемы на себя. Осознавая, что в данной сфере деятельности привычные механизмы борьбы не так эффективны, группировки переходят к более жестоким методам борьбы, в том числе политическим инструментам воздействия, что приводит к политизации многих организаций. К сожалению, политические аспекты в деятельности современных общественных экологических движений не достаточно изучены наукой, в связи с чем, этот вопрос требует специального теоретического осмысления. Данным обстоятельством определяется актуальность выбранной темы работы.

Стоит также сразу дать определение понятию «Арктический регион», т.к. приведенные в статье примеры непосредственно с ним связаны. Арктический регион представляет собой северную полярную область Земли, включающую северные окраины материков Евразии и Северной Америки и Северный Ледовитый океан со всеми его островами (кроме прибрежных островов Норвегии), а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов.

Методология исследования. Центральное место в работе занимает анализ современной ситуации, трактующий происходящие события с точки зрения причинно-следственных связей. Кроме того, в работе был использован ряд других методов, а именно: ивент-анализ, выделяющий из многочисленного перечня событий наиболее важные, и акцентирующий на них внимание; сравнительный анализ, а также общенаучные методы, такие как индукция, дедукция, сравнение и синтез.

Экологические неправительственные объединения в современном мире представляют весомую политическую силу. Под влиянием их позиций наметился процесс политизации данных объединений, что выражается в усилении их борьбы за власть; в возрастании степени участия эконоПО в формировании и проведении государственной политики; в росте влияния общественных экологических организаций на принятие политических решений; в развитии процессов экологизации международных и государственных институтов, а также в вовлечении в процесс экологизации об-

ществующих организаций, таких как церковь, СМИ, профсоюзы, политические партии и другие общественные организации, а также рядовые граждане. Политизация экологических движений приобретает постепенно глобальный характер, и в современном облике этот процесс, вероятно, определяет глобальную тенденцию развития мирового экологического движения.

Чем же все-таки опасна политизация экологических объединений и почему данный процесс несет негативную коннотацию? Под влиянием глобализации экологических проблем государства и международные институты все теснее взаимодействуют с эонПО и друг с другом по решению глобальных, национальных, региональных и местных экологических проблем, часто вырабатывают и проводят консолидированную экологическую политику. Тем самым, они объективно становятся активными участниками экологического движения. Это обстоятельство указывает на то, что политизация экологических проблем так или иначе видоизменяет структуру современного экологического движения.

В российском обществе уже появились правые радикальные политизированные экологические группировки, такие как «темно-зеленые» и «эко-фашисты», требующие сокращать население земли. Стоит заметить, что их первоначальные и основные цели несут лишь благие намерения, однако с каждым годом их идеология и методы борьбы ужесточаются. Проблема радикальных экологов заключается в том, что они формируют в обществе образ «нового врага» - индустрию страны. Поэтому государства, являющиеся активными сторонниками политизации экологических объединений и крупных организаций в итоге попадают в кабалу негативных последствий данных процессов. Некоторые экологи устраивают акции, направленные не только на противодействие «неправомерных», по их мнению, акций, но и на некоторые государственные законопроекты. Так, например, во время протестов активистов относительно постройки автотрассы через Химкинский лес² и некоторых спортивных объектов в Сочи были также высказаны недовольства относительно ряда стратегических программ, в т.ч. освоение Арктики.

Именно поэтому зачастую государство начинает использовать рычаги «деэкологизации», клейя на экологические движения ярлык «деструктивно-

го механизма», пытаясь тем самым защитить свой имидж и интересы. Яркий пример был рассмотрен историком Патриком Аллитом в труде «Кризис климата»³ - «антиэкологическая» реакция, проявленная в политике президента Рональда Рейгана, который замедлил усилия по ограничению частного развития на государственных землях и намеревался сократить ответственность федерального правительства.

Российские политологи Сергей Марков и Алексей Мухин в комментариях «Клубу Регионов» отметили, что потенциал социального протеста по экологической теме крайне высок и поэтому активно используется как внутренней оппозицией, так и «внешними агентами»⁴. Деятельность экологических объединений все больше приближается к классическому варианту функционирования политической оппозиции в условиях либеральной модели демократии, в задачи которой входит приобретение общественной популярности путем критики действующей власти. Так, например, Архангельская область стала площадкой для «экологических форм» протестной активности. Представители несистемной оппозиции, принимая во внимание дефицит информации о проекте экологического технопарка «Шиес», использовали местных жителей в качестве инструмента политического протеста. Притом, что интересы лидеров оппозиции и местных жителей существенно расходились. Если жители Архангельской области хотели больше знать о проекте утилизации ТБО и с желанием посещали презентации проекта, которые организовали региональная власть и исполнитель ООО «Технопарк», то оппозиционеры, наоборот, старались не допустить диалога между инженерами и местными жителями и пытались презентации срывать. Решение суда о закрытии проекта мусорного полигона на Шиесе экоактивисты восприняли как историческую победу⁵.

Своеобразной границей экологического движения, разделяющей его на радикальную часть и движение основного течения, может служить международная организация «Гринпис». «Цель создания Гринпис, - писал Дэвид Мактаггарт, один из

3 Patrick Allitt. A Climate of Crisis. New York: Penguin Books, 2015.

4 Политологи: в Архангельске оппозиция использует тему технопарка Шиес для раскачивания политической ситуации. [Электронный ресурс] // URL://http://club-rf.ru/29/detail/2841 (Дата обращения: 11.07.2020).

5 Чмель К., Климова А., Митрохина Е. Политизация экологического дискурса в Архангельской области на примере строительства мусорного полигона около станции Шиес. [Электронный ресурс] // URL://https://cyberleninka.ru/article/n/politizatsiya-ekologicheskogo-diskursa-v-arhangelskoy-oblasti-na-primere-stroitelstva-musornogo-poligona-okolo-stantsii-shies/viewer (Дата обращения: 11.07.2020).

2 Очетова Ю. Химкинский лес – модель для разрешения конфликтов? [Электронный ресурс] // URL://https://www.bbc.com/russian/russia/2011/05/110524_khimki_protest (Дата обращения: 11.07.2020).

инициаторов создания Гринпис Интернешнл, - заключалась в том, чтобы создать ее международной независимой организацией - не дать ей попасться в ловушку политики»⁶. Однако «Гринпис» все же не удалось отгородить от «ловушки политики», и большое количество проводимых акций носят радикальный характер. В условиях развитой медийности социально-политического пространства ведущие экологические организации, такие как «Гринпис», просто вынуждены заниматься политической деятельностью, чтобы доказывать свою общественную значимость.

Некоторые исследователи полагают, что в особенности на Западе «зеленые организации» создают яркие и зрелищные публичные выступления, привлекающие внимание телевидения, именно преследуя политические цели⁷. Ярким примером является на шумевшая акция «Гринпис» против добычи нефти в Арктике, осуществленная в то время, когда российские власти обозначили приоритетность арктического вектора в своей энергетической политике. В августе 2012 г. активисты атаковали буровую платформу «Газпрома» - «Приразломная», а также российское сейсморазведочное судно «Геолог Дмитрий Наливкин», что привело к вмешательству погранслужбы РФ⁸. Конечно, это вызвало бурную реакцию в СМИ, и работа «Газпрома» в Арктике была приостановлена на год⁹.

Подобные яркие акции устраивало судно-ледокол «Гринпис» Arctic Sunrise под флагом Нидерландов в бывшей спорной зоне, которая ныне поделена между Россией и Норвегией. Норвежцы два года проводили в своей части зоны геофизические исследования, и никаких протестов со стороны «зеленых» не наблюдалось. Однако, когда российские ученые начали подобные исследования в августе 2013 г. «зеленые» устроили бурные эксцессы. Спор удалось урегулировать, а МИД РФ назвал разрешение конфликта вокруг Arctic Sunrise «примером дружественного урегулирования споров»¹⁰.

6 Сериков А.Е. Ненасильственные методы в экологическом движении (на примере деятельности Гринпис). [Электронный ресурс] // URL: <https://iphras.ru/upfile/ethics/biblio/N/4.html> (Дата обращения: 15.02.2020).

7 Максимов А. Правда и ложь «зеленых». [Электронный ресурс] // URL: <http://ecoleaks.info/6447-2/> (Дата обращения: 10.04.2020).

8 Шатилов А.Б. Экология и политика: деструктивные аспекты идеологии экологизма и деятельности экологических организаций. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologiya-i-politika-destruktivnye-aspekty-ideologii-ekologizma-i-deyatelnosti-ekologicheskikh-organizatsiy/viewer> (Дата обращения: 10.04.2020).

9 Научное судно Геолог Дмитрий Наливкин. [Электронный ресурс] // URL: <http://sea-transport.ru/nauchno-isledovatel'skie-suda/10112-geolog-dmitrij-nalivkin.html> (Дата обращения: 10.04.2020).

Помимо¹⁰ протестов у «Приразломной», в последние годы «Гринпис» проводил подобные акции у нефтяных платформ Shell, OMV, Equinor и других компаний¹¹. Все же такая выборочная пристрастная «забота» о природе наводит на размышления. Более того, есть примеры деятельности Организации, несвязанные никаким образом с экологической деятельностью: летом 2007 г. активисты «Гринпис» попытались проникнуть по морю в Хайлигендамм на саммит G8. Хотя немецкий суд ещё за полгода до саммита запретил все акции в окрестностях этого балтийского курорта¹².

Под удары этой экологической организации попадают не только компании и предприятия, но и государства. Так, например, в 2015 г. Канада получила обвинения в свой адрес от «Гринпис» в злоупотреблении председательством в Арктическом Совете¹³. Такими методами «Гринпис», безусловно, вносит дестабилизирующие ноты в отношения между государствами, привыкшими работать в тандеме. По данной причине многие исследователи расценивают действия «Гринпис» как весьма политизированные¹⁴.

Как показывает практика, деятельность экоктивистов невозможна без серьезной финансовой поддержки, что указывает на наличие спонсоров, интересам которых организация так или иначе обязана отвечать. Около 90% поступлений в Всемирный фонд дикой природы (WWF) и «Гринпис» через западные гранты¹⁵. В списке инвесторов НПО много правительственных организаций других стран. Очевидно, что взамен на эту «помощь» экологические группировки вынуждены лоббировать интересы инвесторов. Это объясняет, почему в обществе не существует доверия к экологическим неправительственным организациям,

10 Демидова О. Нидерланды и Россия урегулировали спор по делу Arctic Sunrise. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.dw.com/ru/83-arctic-sunrise/a-48781185> (Дата обращения: 11.04.2020).

11 Шатилов А.Б. Экология и политика: деструктивные аспекты идеологии экологизма и деятельности экологических организаций. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologiya-i-politika-destruktivnye-aspekty-ideologii-ekologizma-i-deyatelnosti-ekologicheskikh-organizatsiy/viewer> (Дата обращения: 10.04.2020).

12 Графов Д. Зелёные лоббисты: в чьих интересах действует Гринпис. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.odnako.org/blogs/zelyonie-lobbisti-v-chih-interesah-deystvuet-grinpis/> (Дата обращения: 18.02.2020).

13 Гринпис: Канада злоупотребляла председательством в Арктическом совете. [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20150424/1060564930.html> (Дата обращения: 11.04.2020).

14 Медведев Ю. Действия «Гринпис» смахивают на политизацию. [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2013/09/27/mnenie-site.html> (Дата обращения: 11.04.2020).

15 Кислицын С.А., Токарев А.С., Евтушенко С.А. Политические тренды экологической субэлиты. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-trendy-ekologicheskoy-subelity/viewer> (Дата обращения: 07.06.2020).

которые, в свою очередь, по той же причине могут подвергаться экономическому и социальному давлению со стороны властей.

Таким образом, зачастую, претворяя в жизнь свои провозглашаемые принципы, экологи игнорируют текущую политическую и экономическую ситуацию, тем самым только ухудшая обстановку. Власти государств все чаще сталкиваются с требованиями закрыть или приостановить деятельность производства ввиду «недостаточной экологичности».

Становление и развитие мирового общественного экологического движения в видоизмененной форме должно стать ответной реакцией общества на глобализацию экологических проблем. Однако крайне важно, чтобы структуры все же продолжали отстаивать свои изначальные принципы политической обособленности и не прибегали к инструментам радикализма.

Изменить или по меньшей мере минимизировать существующую тенденцию политизации экологических организаций, безусловно, представляется возможным, хоть и требует значительных усилий.

Во-первых, государства должны не только декларировать свои меры по улучшению экологической ситуации, но и предпринимать их на деле. Им необходимо прислушиваться к мнению и предложениям экологических объединений, но в то же время держать в стороне от большой политики. Обществу нужны экологически ориентированные законы, адаптированные под современные реа-

лии. К примеру, было бы разумно найти баланс интересов бизнеса и природоохранной деятельности: возможно, путем предоставления льгот малому и среднему бизнесу в развитии проектов использования альтернативной энергетики. Такой подход более чем соответствует принципам устойчивого развития.

Во-вторых, необходимо отказаться от финансирования эконоНПО «извне» путем зарубежных грантов и поставить данный процесс на четкий контроль. Государства и общество в состоянии сами оказывать финансовую поддержку организациям через благотворительность, систематическую помощь или волонтерскую деятельность, например.

В-третьих, должна проводится более качественная и масштабная политика осведомления граждан об экологической ситуации в мире, о способах экологического поведения, о существующих путях снижения антропогенного воздействия на окружающую среду. Данные меры по повышению уровня гражданской осознанности в обществе позволят людям не быть жертвами оппозиционных провокаций и четко различать грань между экологическими акциями за сохранение планеты и скрытыми инструментами в борьбе за власть.

Экологические НПО в современном мире обладают внушительной силой и компетенциями. Если им все же удастся сохранить и приумножить доверие общества, остановить процесс политизации своих структур, то экологические движения могут стать главным каналом на пути к гармонии в диалоге «человек-природа».

Список литературы:

1. Декларация об учреждении Арктического Совета. [Электронный ресурс] // URL://<http://docs.cntd.ru/document/901880137> (Дата обращения: 23.04.2019)
2. Вернадский В. И. Размышления натуралиста. В 2 кн. Кн. 1: Пространство и время в неживой и живой природе. Москва: Наука, 1975. - 174 с.
3. Лосев К.С., Горшков В.Г., Кондратьев В.Я. и др. Проблемы экологии России. Москва: ВИНТИ Москва, 1993. – 350 с.
4. Patrick Allitt. A Climate of Crisis. New York: Penguin Books, 2015.
5. Графов Д. Зелёные лоббисты: в чьих интересах действует Гринпис. [Электронный ресурс] // URL://<http://www.odnako.org/blogs/zelyonie-lobbisti-v-chih-interesah-deystvuetgrinpis/> (Дата обращения: 18.02.2020).
6. Гринпис: Канада злоупотребляла председательством в Арктическом совете. [Электрон-
- ный ресурс] // URL://<https://ria.ru/20150424/1060564930.html> (Дата обращения: 11.04.2020).
7. Демидова О. Нидерланды и Россия урегулировали спор по делу Arctic Sunrise. [Электронный ресурс] // URL://<https://www.dw.com/ru/нидерланды-и-россия-урегулировали-спор-по-делу-arctic-sunrise/a-48781185> (Дата обращения: 11.04.2020).
8. Кислицын С.А., Токарев А.С., Евтушенко С.А. Политические тренды экологической субэлиты. [Электронный ресурс] // URL://<https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskietrendy-ekologicheskoy-subelity/viewer> (Дата обращения: 07.06.2020).
9. Максимов А. Правда и ложь «зеленых». [Электронный ресурс] // URL://<http://ecoleaks.info/6447-2/> (Дата обращения: 10.04.2020).
10. Медведев Ю. Действия «Гринпис» смахивают на политизацию». [Электронный ресурс] // URL://

- <https://rg.ru/2013/09/27/mnenie-site.html> (Дата обращения: 11.04.2020).
11. Научное судно Геолог Дмитрий Наливкин. [Электронный ресурс] // URL://<http://seatransport.ru/nauchno-isledovatel'skie-suda/1012-geolog-dmitrij-nalivkin.html> (Дата обращения: 10.04.2020).
12. Новиков М.А. Молодежные бунты 60-х гг. XX в. и становление государственной молодежной политики. [Электронный ресурс] // URL://<https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnye-bunty-60-h-gg-hh-v-i-stanovleniye-gosudarstvennoy-molodezhnoy-politiki/viewer> (Дата обращения: 01.06.2020).
13. Очетова Ю. Химкинский лес – модель для разрешения конфликтов? [Электронный ресурс] // URL://https://www.bbc.com/russian/russia/2011/05/110524_khimki_protest (Дата обращения: 11.07.2020).
14. Политологи: в Архангельске оппозиция использует тему технопарка Шиес для раскачивания политической ситуации. [Электронный ресурс] // URL://<http://clubrf.ru/29/detail/2841> (Дата обращения: 11.07.2020).
15. Сериков А.Е. Ненасильственные методы в экологическом движении (на примере деятельности Гринпис). [Электронный ресурс] // URL://<https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/N/4.html> (Дата обращения: 15.02.2020).
16. Чмель К., Климова А., Митрохина Е. Политизация экологического дискурса в Архангельской области на примере строительства мусорного полигона около станции Шиес. [Электронный ресурс] // URL://<https://cyberleninka.ru/article/n/politizatsiya-ekologicheskogo-diskursa-v-arhangel'skoy-oblasti-na-primere-stroitel'stva-musornogo-poligona-okolo-stantsii-shies/viewer> (Дата обращения: 11.07.2020).
17. Шатилов А.Б. Экология и политика: деструктивные аспекты идеологии экологизма и деятельности экологических организаций. [Электронный ресурс] // URL://<https://cyberleninka.ru/article/n/ekologiya-i-politika-destruktivnye-aspekty-ideologii-ekologizma-i-deyatelnosti-ekologicheskikh-organizatsiy/viewer> (Дата обращения: 10.04.2020).