

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ
AGRICULTURAL SCIENCE

**Основные показатели развития традиционного северного хозяйства по данным
всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года (на примере республики
Саха (Якутия))**

**The main indicators of the development of the traditional northern economy according to
the all-russian agricultural census of 2016 (on the example of the republic of Sakha
(Yakutia))**



УДК 316.4. 304.3. 63 311.313

DOI 10.24411/2413-046X-2019-10185

Санникова Яна Михайловна,

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории и этносоциологии Арктики, Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, г. Якутск

Sannikova Yana Mikhailovna,

candidate of history, Senior Researcher, Department of History and Ethnosociology of the Arctic, The Institute of Humanities Research and Indigenous Studies of the North, SB RAS, Yakutsk

Аннотация: По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. рассмотрены основные показатели развития традиционного северного хозяйства Якутии, представленного основными категориями хозяйств 15 арктических и северных районов. Отдельно проанализированы по группам районов специализации число хозяйств, наличие сельскохозяйственных угодий, количество официально занятых работников, также на основе официальных статистических данных того же 2016 г. – поголовье и объемы производства основной продукции в традиционном животноводстве. Эти показатели

станут исходными данными для дальнейшего изучения типов традиционного северного хозяйства.

Summary. The main indicators of the development of the traditional northern economy of Yakutia are considered according to the all-Russian agricultural census of 2016. The main categories of farms in 15 the arctic and northern regions are analyzed by groups of areas of specialization.: The number of farms, the availability of agricultural land, the number of officially employed workers in agriculture were analyzed separately. The number of livestock and the volume of production of basic products in traditional animal husbandry are shown on the basis of additional official statistics of the same year 2016 shows. These indicators are necessary for further study of the types of traditional northern economy.

Ключевые слова: традиционное северное хозяйство, Республика Саха (Якутия), Всероссийская сельскохозяйственная перепись, 2016 год, показатели.

Keywords: traditional northern economy, Republic of Sakha (Yakutia), all-Russian agricultural census, 2016, indicators.

В продолжение предыдущей статьи, посвященной основным ресурсам и поголовью традиционных отраслей животноводства хозяйств всей Якутии [1], здесь обратились непосредственно к основным показателям развития хозяйств 15 арктических и северных районов региона по данным ВСХП 2016 г., дополненных официальными статистическими данными того же года. Результаты анализа будут использованы для обоснования предварительной типологии традиционного хозяйства в следующей статье.

Данные районы представлены согласно предложенному и обоснованному ранее природно-хозяйственному разделению на основе природно-географических особенностей и хозяйственной специализации по 3 группам районов [2]. Первым рассмотрим общее число хозяйств и структуру по основным категориям хозяйств (табл. 1). Общее число хозяйств подсчитаны по основным трем категориям хозяйств: сельскохозяйственные организации (далее – сельхозорганизации/СХО), крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели в сельском хозяйстве (далее – крестьянские хозяйства/КФХ и ИП), личные подсобные хозяйства и индивидуальные хозяйства граждан (далее – личные хозяйства (населения)/ЛПХ). Здесь нужно иметь в виду, что такая категория как родовые общины вынуждены учитываться в основном в составе организаций или индивидуальных предпринимателей и официальная статистика в настоящее время их отдельно не учитывает.

Таблица 1

Число хозяйств по основным категориям хозяйств [3]

Группы районов	Общее число хозяйств	Основные категории хозяйств		
		СХО	КФХ и ИП	ЛПХ
Северо-западно-прибрежная группа				
Аллаиховский	97	4	5	88
Анабарский	241	7	1	233
Булунский	325	7	6	312
Нижнеколымский	47	7	3	37
Оленекский	508	8	3	497
Усть-Янский	105	6	7	92
Жиганский	674	13	8	653
Итого по группе	1997	52	33	1912
Северо-восточная группа				
Верхоянский	2158	25	114	2019
Момский	801	21	22	758
Оймяконский	637	8	60	569
Томпонский	2024	11	41	1972
Эвено-Бытантайский	438	16	25	397
Итого по группе	6058	81	262	5715
Индиگیро-колымская группа				
Абыйский	769	13	26	730
Верхнеколымский	785	10	29	746
Среднеколымский	1144	18	61	1065
Итого по группе	2698	41	116	2541
По 15 улусам (районам)	10753	174	411	10168
По Республике Саха (Якутия)	132080	872	3849	127359

Как видно из табл. 1, по данным ВСХП 2016 г. в 15 изучаемых районах было 8,1% всех хозяйств республики: 19,6% всех сельскохозяйственных организаций, 10,7% всех крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в сельском хозяйстве, 8,0% личных подсобных хозяйств и индивидуальных хозяйств граждан.

Среди 10753 хозяйств изучаемых 15 районов удельный вес личных хозяйств составил 94,6%, крестьянских (фермерских) хозяйств и ИП в сельском хозяйстве – 3,8%, сельхозорганизаций – 1,6%. В северо-западно-прибрежной группе находились 18,6% изучаемых хозяйств, в северо-восточной – 56,3%, индиگیро-колымской – 25,1%. Из всех сельхозорганизаций изучаемых районов 29,9% находились в северо-западно-прибрежной группе, 46,6% – в северо-восточной, 23,6% – в индиگیро-колымской; из крестьянских хозяйств: 8,0% – в северо-западно – прибрежной, 63,7% – в северо-восточной, 28,2% – в индиگیро-колымской группах; из личных хозяйств: 18,8% – в северо-западно-прибрежной, 56,2% – в северо-восточной, 25,0% – в индиگیро-колымской группах. В структуре категорий хозяйств по всем трем группам районов за личными хозяйствами сохранялось абсолютное преимущество: в северо-западно-прибрежной – 95,7%, северо-восточной – 94,3%, индиگیро-колымской – 94,2% от всех хозяйств соответствующей группы. В северо-восточной и индиگیро-колымской группах удельный вес крестьянских хозяйств составил по 4,3% от всех хозяйств соответствующей группы, при этом в северо-западно-

прибрежной группе – 1,7%, в то же время сельхозорганизаций в данной группе было 2,6%, а в северо-восточной и индигиро-колымской группах – 1,3% и 1,5% от всех хозяйств соответственно. Наиболее активное развитие сельхозорганизаций в северо-западно-прибрежной группе связано с оленеводческой направленностью хозяйств, которые развивались в форме предприятий и родовых общин. А скотоводческое и коневодческое направления хозяйств, распространенные в северо-восточной и индигиро-колымской группах, развивались больше в крестьянских хозяйствах. При этом, как видно выше, личные хозяйства населения составляли во всех трех группах абсолютное большинство.

Что касается количества занятых в сельскохозяйственной сфере, то официальные работники учитываются только по категориям сельхозорганизаций и крестьянских хозяйств (табл. 2).

Таблица 2

Количество работников, официально
занятых в сельскохозяйственной сфере [3]

Группы районов	Количество занятых в сельскохозяйственной сфере	Основные категории хозяйств		
		СХО	КФХ и ИП	ЛПХ
Северо-западно-прибрежная группа				
Аллаиховский	15	-	15	х
Анабарский	111	109	...	х
Булунский	244	232	12	х
Нижнеколымский	501	495	6	х
Оленекский	94	91	3	х
Усть-Янский	9	1	8	х
Жиганский	87	79	8	х
Итого по группе	1061	1007	52	х
Северо-восточная группа				
Верхоянский	326	108	218	х
Момский	142	107	35	х
Оймяконский	271	100	171	х
Томпонский	197	124	73	х
Эвено-Бытантайский	182	160	22	х
Итого по группе	1118	599	519	х
Индигиро-колымская				
Абыйский	55	2	53	х
Верхнеколымский	54	31	23	х
Среднеколымский	148	77	69	х
Итого по группе	257	110	145	х
По 15 улусам (районам)	2436	1716	716	х
По Республике Саха (Якутия)	13853	6404	7449	х

Как видно, из табл. 2, в изучаемых районах работают 17,6% всех занятых в сфере по республике, в том числе в сельхозорганизациях – 26,8% и в КФХ и ИП – 9,6%. При этом в этих 15 районах 70,4% работников заняты в сельхозорганизациях и 29,4% – в КФХ и ИП. Из 2436 работников в 15 изучаемых районах заняты в северо-западно-прибрежной группе 43,6%, в северо-восточной – 45,9%, в индигиро-колымской – 10,6%. Из всех 1716 работников сельхозорганизаций 58,7% относятся к северо-западно-прибрежной группе, 34,9% – северо-восточной, 6,4% – индигиро-колымской; из 716 официально занятых в КФХ и ИП 7,3% относятся к северо-западно-прибрежной, 72,5% –

северо-восточной, 20,5% – индигиро-колымской. В северо-западно – прибрежной группе 94,9% работников заняты в сельхозорганизациях и 4,9% – в КФХ и ИП, в северо-восточной группе 53,6% – в сельхозорганизациях и 46,4% – в КФХ и ИП, в индигиро-колымской 42,8% – в сельхозорганизациях и 56,4% – в КФХ и ИП. При этом мы всегда имеем ввиду, что повседневно в своих личных хозяйствах трудятся многие члены семей. В качестве замечания к данным переписи касаясь порайонного количества занятых, некоторые цифровые данные имеют небольшие погрешности.

Основным ресурсом в деятельности хозяйств являются земельные ресурсы. Здесь мы остановимся непосредственно на наличии сельскохозяйственных угодий и их структуре по основным категориям хозяйств (табл. 3).

Таблица 3

Наличие сельскохозяйственных угодий по основным категориям хозяйств [3]

Группы районов	Сельскохозяйственные угодья, га	Основные категории хозяйств		
		СХО	КФХ и ИП	ЛПХ
Северо-западно-прибрежная группа				
Аллаиховский	1057,8	557,0	350,0	150,8
Анабарский	34,8	-	-	34,8
Булунский	335,3	335,0	-	0,3
Нижнеколымский	1285,4	1193,0	90,2	2,2
Оленекский	1455,5	779,3	669,6	6,6
Усть-Янский	855,6	252,0	373,1	230,5
Жиганский	875,6	844,0	4,5	27,1
Итого по группе	5900,0	3960,3	1487,4	452,3
Северо-восточная группа				
Верхоянский	16823,9	9064,7	3492,1	4267,1
Момский	2436,2	840,3	878,1	717,8
Оймяконский	4202,0	710,0	2284,7	1207,3
Томпонский	4412,0	654,7	964,9	2792,4
Эвено-Бытантайский	3011,5	2196,0	131,7	683,8
Итого по группе	30885,6	13465,7	7751,5	9668,4
Индигиро-колымская группа				
Абыйский	4103,0	1935,9	843,0	1324,4
Верхнеколымский	1793,4	1193,8	302,9	296,7
Среднеколымский	7844,9	6054,5	213,5	1576,9
Итого по группе	13741,3	9184,2	1359,4	3198,0
По 15 улусам (районам)	50526,9	26610,2	10598,3	13318,7
По Республике Саха (Якутия)	509321,5	201850,2	102537,9	203099,9

Как видно из табл. 3, в 15 изучаемых районах расположены 9,9% всех сельскохозяйственных угодий в республике, в том числе 13,2% всех угодий сельхозорганизаций, 10,3% – КФХ и ИП, 6,6% – личных хозяйств населения. При этом 52,7% сельхозугодий всех категорий хозяйств изучаемых районов приходится на сельхозорганизации, 21,0%, – КФХ и ИП, 26,3% – личные хозяйства. Из 50526,9 га сельскохозяйственных угодий, располагаемых изучаемыми районами, 11,7% относятся к северо-западно-прибрежной группе, 61,1% – северо-восточной, 27,2% – индигиро-колымской. Из 26610,2 тыс. га угодий сельхозорганизаций на северо-западно-прибрежную группу приходится 14,9%, северо-восточную – 50,6%, индигиро-колымскую – 34,5%; из 10598,3 тыс. га угодий КФХ и ИП на северо-западно-прибрежную – 14,0%, северо-

восточную – 73,1%, индигиро-колымскую – 12,8%; из 13318,7 тыс. га угодий личных хозяйств на северо-западно-прибрежную – 3,4%, северо-восточную – 72,6%, индигиро-колымскую – 24,0%. В северо-западно-прибрежной группе 67,1% сельхозугодий приходится на сельхозорганизации, 25,2% – КФХ и ИП, 7,7% – личные хозяйства; в северо-восточной 43,6% угодий – сельхозорганизации, 25,1% – КФХ и ИП, 31,3% – личные хозяйства; в индигиро-колымской 66,8% угодий – сельхозорганизации, 9,9% – КФХ и ИП, 23,3% – личные хозяйства населения.

Основной количественный показатель – поголовье – в традиционном животноводстве 15 изучаемых районов может быть проанализирован на основе представленной таблицы, составленной так же по итогам переписи 2016 г. (табл.4).

Таблица 4

Поголовье традиционного животноводства
в основных категориях хозяйств [3]

Группы районов	Олени				Крупный рогатый скот				Лошади			
	Всего	СХО	КФХ	ЛПХ	Всего	СХО	КФХ	ЛПХ	Всего	СХО	КФХ	ЛПХ
Северо-западно-прибрежная группа												
Аллаиховский	-	-	-	-	16	-	11	5	123	8	57	58
Анабарский	15926	12397	-	3529	-	-	-	-	35	-	-	-
Булунский	13203	9134	2	4067	73	16	16	41	596	141	54	401
Нижнеколымский	21775	21775	-	-	23	-	17	6	137	32	29	76
Оленекский	5087	5087	-	-	97	90	-	7	192	147	5	40
Усть-Янский	24187	23801	-	386	104	12	8	84	580	167	90	323
Жиганский	3510	3423	-	87	79	32	5	42	2	2	-	-
Итого по группе	83688	75617	2	8069	392	150	57	185	1665	497	235	898
Северо-восточная группа												
Верхоянский	3534	3534	-	-	4426	526	1030	2870	11415	2138	4601	4676
Момский	12707	12114	-	593	584	-	73	511	1653	721	329	603
Оймяконский	11603	10413	122	1068	1593	41	290	1262	4554	1446	2569	539
Томпонский	9382	9337	45	-	3206	149	814	2243	2959	474	1755	730
Эвено-Бытантайский	16433	16433	-	-	810	247	563	-	2362	678	1040	644
Итого по группе	53659	51831	167	1661	10619	963	2770	6886	22943	5457	10294	7192
Индигиро-колымская группа												
Абыйский	704	694	10	x	663	204	193	266	2346	532	933	881
Верхнеколымский	1546	1546	-	-	301	232	40	29	509	206	219	84
Среднеколымский	2351	2336	15	-	1717	630	647	440	3695	1942	934	819
Итого по группе	4601	4576	25		2681	1066	880	735	6550	2680	2086	1784
По 15 улусам (районам)	141948	132024	194	9730	13692	2179	3707	7806	31158	8634	12615	9874
По Республике Саха (Якутия)	172173	162258	500	10015	244568	43932	66214	124247	242645	63092	93156	86395

Как видно из табл. 4, в 15 изучаемых районах разводили 82,2% всех оленей в регионе, 5,6% крупного рогатого скота, 12,8% лошадей. При этом в 15 изучаемых районах основное поголовье оленей, 93,0% голов содержали в сельхозорганизациях, 6,9% – в личном владении; крупного рогатого скота – 57% в личных хозяйствах, 27,1% в крестьянских хозяйствах, 15,9% в сельхозорганизациях; лошадей – 40,5% в крестьянских хозяйствах, 31,7% в личных хозяйствах, 27,7% в сельхозорганизациях.

В оленеводстве в северо-западно-прибрежной группе разводили 59,0% всего поголовья изучаемых районов, в северо-восточной – 37,8%, в индигиро-колымской – 3,2%. В скотоводстве в северо-восточной группе содержали 77,6% всего крупного рогатого скота районов, в индигиро-колымской – 19,6% и в северо-западно-прибрежной – 2,9%. В табунном коневодстве в северо-восточной группе разводили 73,6% голов лошадей районов, в индигиро-колымской – 21,0%, в северо-западно-прибрежной – 5,3%.

В северо-западно-прибрежной группе в сельхозорганизациях содержались 90,4% оленей, 38,3% крупного рогатого скота, 29,9% лошадей; в крестьянских хозяйствах – 14,5% крупного рогатого скота, 14,1% лошадей; в личных подсобных хозяйствах – 9,6% оленей, 47,2% крупного рогатого скота, 53,9% лошадей. В северо-восточной группе в сельхозорганизациях содержались 96,6% оленей, 9,1% крупного рогатого скота, 23,8% лошадей; в крестьянских хозяйствах – 26,1% крупного рогатого скота, 44,9% лошадей; в личном владении – 3,1% оленей, 64,8% крупного рогатого скота, 31,3% лошадей. В индигиро-колымской группе в сельхозорганизациях содержались 99,5% оленей, 39,8% крупного рогатого скота, 40,9% лошадей; в крестьянских хозяйствах – 32,8% крупного рогатого скота, 31,8% лошадей; в личных хозяйствах – 27,4% крупного рогатого скота, 27,2% лошадей.

Объемы производства основных продуктов животноводства отражены для 15 изучаемых районов арктических и северных районов следующими показателями абсолютного и процентного соотношения (табл. 5). Объемы производства основной продукции животноводства – мяса и молока – можно отнести к результатам только традиционного животноводства, так как, несмотря на то, что учет идет объемов скота и птицы на убой в живом весе, в изучаемых районах не производится мясо птицы, куриц и других птиц в них держат в небольших количествах и в основном для производства яиц. Также стоит заметить, что общие объемы производства включают производство подсобных хозяйств предприятий региона (по 0,9% всего республиканского производства) и также есть погрешности в пересчете статданных.

Таблица 5

Объемы производства основной продукции животноводства
за 2016 г. [4]

Группы районов	Мясо, в живом весе, тонн				Молоко, тонн			
	Всего	СХО	КФХ	ЛПХ	Всего	СХО	КФХ	ЛПХ
Северо-западно-прибрежная группа								
Аллаиховский	1	-	0,9	0,1	4	-	2,8	1,2
Анабарский	65	65	-	-	-	-	-	-
Булунский	44	18,9	3,2	21,9	2	0,1	1,3	0,6
Нижнеколымский	216	214,2	0,6	0,8	13	-	8,5	4,5
Оленекский	48	46,3	-	1,7	66	59,8	-	6,2
Усть-Янский	292	254,3	10,8	26,9	70	2,3	2,8	64,8
Жиганский	29	12,2	-	16,8	44	4,9	-	39,1
Итого по группе	695	610,9	15,5	68,2	199	67,1	15,4	116,4
Северо-восточная группа								
Верхоянский	1114	129,2	353,1	621,6	3900	518,7	959,4	2421,9
Момский	148	124,5	6,5	16,9	412	-	35,8	376,2
Оймяконский	374	78,5	148,5	147,0	943	7,5	123,5	811,9
Томпонский	426	60,9	147,0	218,1	2191*	43,8	670,4	1478,9
Эвено-Бытантайский	292	179,6	64,8	47,6	395	73,5	321,5	-
Итого по группе	2354	572,7	719,9	1051,2	7841*	643,5	2110,6	5088,9
Индиگیро-колымская группа								
Абыйский	258	63,5	89,1	99,8	401	116,7	105,9	171,2
Верхнеколымский	48	28,7	15,1	4,2	242	188,0	21,8	32,2
Среднеколымский	366	128,8	79,8	157,0	1157	238,3	549,6	369,1
Итого по группе	672	221	184	261	1800	543	677,3	572,5
По 15 улусам (районам)	3721	1404,6	919,4	1380,4	9840	1253,6	2803,3	5777,8
По Республике Саха (Якутия)	40121	9348,2	11354,2	19057,5	164644	33422,7	48405,3	81334,1

Как видно из табл. 5, в 2016 г. в 15 изучаемых районах произвели 9,3% мяса, производимого в республике, при этом сельхозорганизации – 37,7%, личные подобные хозяйства – 37,1%, КФХ и ИП – 24,7%. Среди изучаемых районов северо-западно-прибрежная группа произвела 18,7% мяса, северо-восточная – 63,3%, индиگیро-колымская — 18,0%. В том числе в северо-западно-прибрежной группе 87,9% мяса было произведено в сельхозоргоанизациях, 9,8% в ЛПХ, 2,2% в КФХ и ИП; в северо-восточной – 44,6% в личных хозяйствах, 30,6% в КФХ и ИП, 24,3% в сельхозорганизациях; в индиگیро-колымской – 38,3% в личных хозяйствах, 32,9% в сельхозорганизациях, 27,4% в КФХ и ИП.

В изучаемых районах произведено было 6,0% всего объема молока по республике, в том числе 58,7% в личных подсобных хозяйствах, 28,5% в КФХ и ИП, 12,7% в сельхозорганизациях. В северо-восточной группе произвели 79,7% молока, индиگیро-колымской – 18,3%, северо-западно-прибрежной – 2,0%. В том числе в северо-западно-

прибрежной группе 58,5% было произведено в личных хозяйствах, 33,7% в сельхозорганизациях, 7,7% в КФХ и ИП; в северо-восточной – 64,9% в личных хозяйствах, 26,9% в КФХ и ИП, 8,2% в сельхозорганизациях; в индигиро-колымской – 37,6% в КФХ и ИП, 31,8 % в личных хозяйствах, 30,2% в сельхозорганизациях.

Таким образом, в 15 арктических и северных районах Якутии в 2016 г. было 8,1% (10753) всех хозяйств республики, в них удельный вес частного сектора составил 98,4% (94,6% личных хозяйств и 3,8% крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в сельском хозяйстве) и сельхозорганизаций – 1,6%. В изучаемых районах работают 17,6% (2436) всех официально занятых в сельскохозяйственной сфере по республике, из них 70,4% работников сельхозорганизаций и 29,4% – крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в сельском хозяйстве. Ежедневно трудятся в личных хозяйствах члены семей и в крестьянских хозяйствах члены семей глав хозяйств. Сельскохозяйственные угодья составляют 9,9% (50526,9 тыс. га) всех сельскохозяйственных угодий в республике, при этом 52,7% сельхозугодий изучаемых районов приходится на сельхозорганизации, 21,0%, – крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели в сельском хозяйстве, 26,3% – личные подсобные хозяйства. В то же время в изучаемых районах разводили 82,2% (141948 голов) всех оленей в регионе, 5,6% (13692) крупного рогатого скота, 12,8% (31158) лошадей. В том числе основное поголовье оленей, 93,0% голов, содержали в сельхозорганизациях, 6,9% в личном владении; 57% крупного рогатого скота разводили в личных хозяйствах, 27,1% в крестьянских хозяйствах, 15,9% в сельхозорганизациях; лошадей – 40,5% в крестьянских хозяйствах, 31,7% в личных хозяйствах, 27,7% в сельхозорганизациях. Объемы производства основной продукции традиционного животноводства составили в изучаемых районах 9,3% (3721) мяса, производимого в республике, при этом сельхозорганизациях – 37,7%, личных хозяйствах – 37,1%, крестьянских хозяйствах – 24,7%; было произведено 6,0% (9840) всего объема молока республики, в том числе 58,7% в личных подсобных хозяйствах, 28,5% в крестьянских хозяйствах, 12,7% в сельхозорганизациях. Анализ показателей по таблицам составлен с учетом особенностей владения основными ресурсами, поголовьем и объемами производства по трем группам районов и использованы итоги ВСХП 2016 г. и официальные данные соответствующего года по производству основной продукции животноводства. В следующей статье будет сделана попытка использовать результаты анализа этих статистических данных для объяснения типологии традиционного северного хозяйства.

Список литературы

1. Санникова Я.М. Хозяйства Якутии по итогам Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 годов: основные ресурсы и поголовье традиционных отраслей животноводства //Московский экономический журнал. 2019. №11/2019.
2. Санникова Я.М. Традиционное хозяйство коренных народов Севера Якутии в условиях трансформаций постсоветского периода: некоторые результаты исследования //Арктика и Север. 2017. -№ 28. С. 92-105.
3. Подсчитано по: Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по Республике Саха (Якутия): В 8т./Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) – Якутск, 2019г. Т.1: Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: кн.2: Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по муниципальным районам и городским округам Республики Саха (Якутия) . – 205с.: с диаг.
https://sakha.gks.ru/search?q=всхп+2016+пс+я&date_from=&content=on&date_to=&search_by=all&sort=relevance (Доступ 15.11. 2019).
4. Подсчитано по: Сельское хозяйство в Республике Саха (Якутия): Стат.сб./ Саха(Якутия) стат. Якутск, 2017. – 169 с.