

Хозяйства Якутии по итогам всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 годов: основные ресурсы и поголовье традиционных отраслей животноводства
Economy of Yakutia by results of work all-russian agricultural censuses of 2006 and 2016: main resources and livestock of traditional animal breeding



УДК 338.43.02 908

DOI 10.24411/2413-046X-2019-10106

Санникова Яна Михайловна,

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории и этносоциологии Арктики, Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, г. Якутск

Sannikova Yana Mikhailovna,

candidate of history, Senior Researcher, Department of History and Ethnosociology of the Arctic, The Institute of Humanities Research and Indigenous Studies of the North, SB RAS, Yakutsk

Аннотация: По результатам Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 г. и 2016 г. в разрезе основных категорий хозяйств Якутии рассмотрена сравнительная динамика основных ресурсов и поголовья в традиционном животноводстве. Отдельно показаны изменения количества хозяйств и их работников, размеров сельскохозяйственных угодий и поголовья в традиционных отраслях животноводства в регионе. На основе анализа официальных статистических данных обеих переписей сделана попытка обозначить тенденцию изменений в количественных показателях, которые являются основой экономической характеристики реального положения хозяйств основных категорий.

Summary: The comparative dynamics of basic resources and livestock in traditional animal breeding is considered on the basis of the results of the all-Russian agricultural census of 2006 and 2016 by types of farms: the number of farms and their employees, the size of farmland and livestock in traditional animal breeding sector of Yakutia. Changes of quantitative indicators are

shown on the basis of the analysis of official statistics of both censuses. This is important to characterize the real situation of farms in the region.

Ключевые слова: сельское хозяйство, Якутия, Всероссийская сельскохозяйственная перепись, традиционное животноводство.

Keywords: agriculture, Yakutia, all-Russian agricultural census, traditional animal breeding.

О Всероссийских сельскохозяйственных переписях. Официальные данные сельскохозяйственной переписи как организованного сбора и регистрации сведений и фактов о состоянии сельского хозяйства с целью получения информации о состоянии факторов и результатов деятельности агропромышленного сектора экономики являются ценным документальным источником для исследования проблем аграрного развития страны и ее регионов. После аграрной реформы 1990-х годов, через 15 лет развития сельского хозяйства страны в условиях постсоветских трансформаций в 2006 г. была впервые проведена Всероссийская сельскохозяйственная перепись в новых экономических условиях, использующая современные информационные технологии, но базирующаяся на опыте, накопленном отечественной статистикой за весь период ее развития. Последний раз подобная сельскохозяйственная перепись проводилась в 1920 г. В дальнейшем периодически осуществлялись специализированные сельскохозяйственные переписи, но практически все они были проведены до начала реформирования сельского хозяйства, связанного с совершенствованием земельных отношений, разукрупнением сельскохозяйственных организаций, развитием многоукладности в экономике отрасли, активизацией индивидуального сектора [1].

Всероссийская сельскохозяйственная перепись была проведена в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 г. №108-ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» и постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2005 г. №651 «Об организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи» в июле 2006 г., а на отдаленных и труднодоступных территориях – с 15 сентября по 15 ноября 2006 г. Масштабы переписи были огромными. Концепция проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи, ее программа и методология разрабатывались на основе рекомендаций Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО ООН) и других международных организаций с учетом специфики сельского хозяйства России. В программу переписи были включены показатели о характеристике объектов сельскохозяйственной переписи и занятости в сельском хозяйстве, размерах и структуре площадей сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений, поголовье скота и

птицы, наличии машин и оборудования, построек производственного назначения, состоянии инфраструктуры сельского хозяйства и др. Результаты переписи имели важное значение для разработки эффективной агропромышленной политики и формирования полной информации о состоянии продовольственного комплекса страны [1]. Ровно через 10 лет Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г. была проведена в соответствии с вышеуказанным федеральным законом 2005 г. и постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № 316 «Об организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года» с 1 июля по 15 августа 2016 г., а на отдаленных и труднодоступных территориях, транспортное сообщение с которыми в установленный период проведения переписи затруднено, – с 15 сентября по 15 ноября 2016 г. [2].

Основные хозяйства, ресурсы и поголовье в традиционном животноводстве. Для обзорного представления основных категорий хозяйств Якутии по итогам Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 г. и 2016 г. в сравнительном ракурсе относительно ресурсов и динамики поголовья традиционных отраслей животноводства рассмотрим основные показатели.

Первым является вопрос о том, как изменилось количество трех основных категорий хозяйств Якутии за десять лет (табл. 1).

Таблица 1

Число основных хозяйств и работников [3]

Показатели	Все категории хозяйств		В том числе в трех основных категориях хозяйств					
			Сельскохозяйственные организации		КФХ и ИП в СХ		ЛПХ и ИХГ	
	2006	2016	2006	2016	2006	2016	2006	2016
Число хозяйств			1005	872	4779	3849	138890	127359
Из них осуществляющие с/х деятельность	х	х	763	674	3593	2845	122077	97042
%	х	х	75,9	77,3	75,2	73,9	87,9	76,2
Численность работников в хозяйствах, человек	32511	13853	15447	6404	17064	7449	х	х
Из них занятых в с/х производстве	17376	12697	13724	5634	3652	7063	х	х

Как видно из табл. 1, за 2006 – 2016 гг. сократились в численности: сельскохозяйственные организации – на 133 (13,2%), с 1005 до 872; крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели в сельском хозяйстве (далее

КФХ и ИП) – на 930 (на 19,5%), с 4779 до 3849, личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства (далее ЛПХ) – на 11531 (на 8,3%), с 138890 до 127359. Общее сокращение в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и ИП в сельском хозяйстве, личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах составило 12594 (на 8,7%), с 144674 до 132080. Доля реально осуществлявших сельскохозяйственную деятельность хозяйств в среднем по трем категориям хозяйств составляло в 2006 г. – 79,7%, а в 2016 г. – 75,8%.

Официально были заняты в 2006 г. в сельскохозяйственных организациях 15447 работников и в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 17064 работников, всего 32511 работников. В 2016 г. произошло, можно сказать, колоссальное сокращение численности работников – до 13853 работников (в 2,3 раза), при этом сократилось число работников как в сельскохозяйственных организациях до 6404 работников (в 2,4 раза), так и в КФХ и ИП до 7449 работников (в 2,3 раза). При этом в 2006 г. были непосредственно заняты в сельскохозяйственном производстве только 53,4% всех занятых в хозяйствах, при этом такой высокий процент разницы был за счет КФХ и ИП – 21,4% непосредственно работающих в производстве от всех занятых в данной категории хозяйств. В сельскохозяйственных организациях непосредственно были заняты в производстве 88,8%. В 2016 г. ситуация изменилась в плане того, что непосредственно были заняты в сельскохозяйственном производстве 91,6% работников хозяйств, при этом в сельскохозяйственных организациях – 88,0% и в КФХ и ИП – 94,8%. С каким именно организационно-хозяйственными процессами в хозяйствах связаны данные явления еще предстоит выяснить [3].

По данным ВСХП 2016 г. из 183 руководителей сельскохозяйственных организаций около 48% – руководители в возрасте 50 лет и старше, 49% находились в возрастной группе от 29 до 49 лет и около 4% – в возрасте моложе 29 лет. Среди руководителей 77% – мужчины. Высшее образование имели 57% руководителей, в том числе высшее сельскохозяйственное – более 31%. Около 50% всех руководителей работали в сельском хозяйстве более 20 лет. В сельскохозяйственных организациях постоянные работники составляли 87,5% в общей численности работающих, занятых в сельскохозяйственном производстве. Численность работников крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, занятых в сельскохозяйственном производстве, распределялось следующим образом: 80,0% – члены хозяйств и индивидуальные предприниматели, 6% – наемные и 13% – временные и сезонные работники. Среди глав крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей около

половины в возрасте от 29 до 49 лет и столько же в возрасте 50 лет и более. Четверть глав хозяйств имели высшее образование, около половины из них – сельскохозяйственное, 39% – среднее профессиональное, из них треть – сельскохозяйственное. Среди руководителей этих хозяйств 37% со стажем работы в сельском хозяйстве 20 лет и более. В распределении личных подсобных хозяйств и других индивидуальных хозяйств граждан по числу лиц, занятых выполнением сельскохозяйственных работ более 65% – это небольшие хозяйства, в которых было занято сельскохозяйственными работами не более двух человек [2].

Теперь как изменились размеры основного ресурса – сельскохозяйственных угодий хозяйств за 10 лет (табл. 2).

Таблица 2

Сельскохозяйственные угодья основных категорий хозяйств [3]

Показатели	Все категории хозяйств		В том числе в трех основных категориях хозяйств					
			Сельскохозяйственные организации		КФХ и ИП в СХ		ЛПХ и ИХГ	
	2006	2016	2006	2016	2006	2016	2006	2016
Сельскохозяйственные угодья, га, в том числе	692419,4	509321,5	310737,0	201850,2	128882,6	102537,9	250899,8	203099,9
Пашня	96616,3	77472,7	77741,0	56508,3	14308,0	15774,2	3708,5	4462,4
Сенокосы	423227,6	365046,1	125374,0	90481,1	81678,0	78955,0	216175,6	195610,0
Пастбища	129400,7	57812,9	97792,0	49622,8	26208,0	7451,1	5400,7	739,0
Фактически использовали в % от общей площади с/х угодий	78,9	89,0	68,3	78,4	82,2	91,2	90,3	98,9

Как видно из табл. 2, за эти 10 лет для всех категорий хозяйств общая площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась на 26,4% (на 183097,9 га), в том числе: сельскохозяйственных организаций – на 35,0% (на 108886,8 га), КФХ и ИП – на 20,4% (на 26344,7 га), ЛПХ – на 19,1% (на 47799,9 га). При этом подчеркнем, что в условиях преимущественно животноводческого направления сельского хозяйства региона за этот период произошло существенное сокращение площадей пастбищных угодий – на 55,3% (на 71587,8 га): сельхозорганизаций – на 97,1% (на 48169,2 га), КФХ и ИП – на 70,4% (на 18756,9 га), ЛПХ – на 86,3% (на 4661,7 га). Эти очень большие трансформации по утере пастбищных земель связаны, видимо с изменениями в земельном законодательстве 2000-х гг., когда большая площадь оленьих и конских пастбищ была переведена в категорию земель лесного фонда. В целом сенокосные угодья тоже уменьшились на 13,7% (на

58181,5 га), в том числе: сельхозорганизаций – на 27,8% (на 34892,9 га), КФХ и ИП – на 3,3% (на 2723 га), ЛПХ – на 9,5% (на 20565,6 га). При этом процент фактического использования угодий увеличился за десять лет во всех категориях хозяйств, личные подсобные хозяйства использовали имеющиеся угодья практически полностью. Пашни в общей площади для всех категорий хозяйств тоже сократились на 19,8% (на 19143,6 га), в то же время пашни сельхозорганизаций уменьшились на 27,3% (на 21232,7 га), а КФХ и ЛПХ увеличились – на 9,3% (на 1466,2 га) и на 16,9% (на 753,9 га) соответственно.

Что касается количества поголовья в хозяйствах, то оно является основным количественным показателем развития традиционного северного животноводства (табл.3).

Таблица 3

Динамика поголовья в традиционных отраслях животноводства, голов[3]

Показатели	Все категории хозяйств		В том числе в трех основных категориях хозяйств					
			Сельскохозяйственные организации		КФХ и ИП в СХ		ЛПХ и ИХГ	
	2006	2016	2006	2016	2006	2016	2006	2016
Скотоводство								
Крупный рогатый скот, в т.ч.	345288	244568	45832	43932	94562	66214	204763	134267
Молочный крупный рогатый скот	343846	240825	45615	41875	94220	65849	203880	132991
В т.ч. коровы	120734	80571	18669	15931	37677	22652	64374	41961
Мясной крупный рогатый скот	249	3465	40	1954	52	287	157	1179
В т.ч. коровы	188	935	40	824	33	30	115	78
Волеы	1193	278	177	103	290	78	726	97
Табунное коневодство								
Лошади	160212	242645	48311	63092	49811	93156	62084	86395
В т.ч. кобылы	82576	112635	24817	28471	27199	43088	30554	41074
Домашнее оленеводство								
Олени северные	186113	172773	157095	162258	135	500	28883	10015
В т.ч. ездовые олени	18587	12302	15584	11132	32	113	2971	1057

Как видно из табл. 3, за эти годы в разведении крупного рогатого скота произошло сокращение численности. За 10 лет во всех категориях хозяйств поголовье уменьшилось на 29,2% (на 100720 голов), в том числе в сельскохозяйственных организациях – на 4,1% (на 1900 голов), в КФХ и ИП – на 30% (на 28348 голов), в ЛПХ – на 14,4% (на 70496 голов). При этом среди трех основных категорий хозяйств в КФХ и ИП удельный вес поголовья крупного рогатого скота практически оставался прежним – 27,4% и 27,1%, при

этом при относительном снижении удельного веса поголовья в ЛПХ – с 59,3% до 54,9% в сельхозорганизациях удельный вес поголовья с 13,3% увеличился до 18,0%. Особенностью этого периода стало относительное увеличение мясного поголовья скота, связанное с целенаправленным приобретением хозяйств региона калмыцкой и герефордской мясных пород скота [4].

Сокращение численности произошло за эти годы и в оленеводстве. Для всех категорий хозяйств общее снижение поголовья оленей составило 7,2% (13340 голов). При этом изменилась структура удельного веса оленей среди основных категорий хозяйств. Основное поголовье было за категорией сельхозорганизаций, в которой шел учет и родовых общин – удельный вес увеличился с 84,4% до 93,9%. При этом практически в зеркальном соотношении сократился удельный вес личных оленей – с 15,5% до 5,8%. Но в то же время в абсолютных показателях при увеличении количества оленей в сельхозорганизациях на 5163 голов произошло сокращение оленей в личных хозяйствах на 18868 голов.

За эти 10 лет увеличилось поголовье только в табунном коневодстве – на 34,0% (на 82433 головы) во всех категориях хозяйств, в том числе в сельхозорганизациях – на 23,4% (на 14781 голов), в КФХ и ИП – на 46,5% (на 43345 голов), в ЛПХ – на 28,1% (на 24311 голов). За эти годы изменения в структуре поголовья в трех основных категориях хозяйств было относительно небольшим в сторону увеличения поголовья в КФХ и ИП – с 31,2% до 38,4%, в то же время в личных хозяйствах и сельхозорганизациях удельный вес уменьшился – с 38,8% до 35,6% и с 30,2% до 26,0% соответственно.

Изменения в наличии основной сельскохозяйственной техники, необходимой для ведения животноводческой отрасли характеризуют степень механизации производства (табл.4)

Таблица 4

**Наличие основной сельскохозяйственной техники для
животноводческой деятельности, шт. [3]**

Показатели	Все категории хозяйств		В том числе в трех основных категориях хозяйств					
			Сельскохозяйственные организации		КФХ и ИП в СХ		ЛПХ и ИХГ	
	2006	2016	2006	2016	2006	2016	2006	2016
Тракторы	13227	20423	1989	1192	2477	2650	8761	16581
Установки доильные	253	327	93	140	74	39	86	148
Автомобили грузовые	10471	6263	993	219	621	416	8857	5628
Косилки	6381	1868	640	405	1318	1463	x	x

Как видно из табл.4, за эти годы для всех категорий хозяйств в абсолютных показателях произошло увеличение количества тракторов на 35,2% , доильных установок – на 22,6%; в то же время количество грузовых автомобилей сократилось на 40,2%, косилок – на 70,7%. Механизированность труда по категориям хозяйств на примере основного транспортного средства в сельскохозяйственном производстве – трактора говорит о недостаточной обеспеченности техникой. Так, среди осуществлявших сельскохозяйственную деятельность хозяйств уровень обеспеченности в 2006 г. в среднем был по 2,6 единиц в сельхозорганизациях, 68,9% КФХ и ИП (в среднем более 1/3– 1116 хозяйств не имели тракторов), всего 7,2% ЛПХ; в 2016 г. – по 1,8 единиц в сельхозорганизациях, 93,1% КФХ и ИП, 1,8 ЛПХ.

Некоторые обобщения. Таким образом, локальный анализ изменений основных категорий хозяйств по итогам ВСХП 2006 г. и 2016 г. показал, что общее сокращение их числа в трех основных категориях хозяйств составило 12594 – на 8,7% – с 144674 до 132080 хозяйств. При этом в структуре рассматриваемых категорий хозяйств не произошло больших изменений: в 2016 г. личные хозяйства населения составляли 96,4% всех хозяйств (в 2006 г. – 96,0%), крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели – 2,9% (3,3%) и сельскохозяйственные организации – по-прежнему 0,7%. За 10 лет число официальных занятых в хозяйствах работников изменилось в 2,3 раза в сторону уменьшения – с 32511 до 13853 работников. Предстоит выяснить особенности учета в данный период. За 10 лет основной ресурс производства животноводческой продукции – сенокосные и пастбищные угодья претерпели большие изменения в своих размерах. При этом наиболее уязвимыми оказались Оленьи и конские пастбища, которые были сокращены на 55,3% (на 71587,8 га) в связи с переводом их в категорию земель лесного фонда.

В разведении крупного рогатого скота и в домашнем оленеводстве произошло сокращение поголовья на 29,2% (на 100720 голов) и на 7,2% (13340 голов) соответственно, а в табунном коневодстве поголовье увеличилось на 34,0% (на 82433 головы). При этом в частном секторе содержалось 86,7% крупного рогатого скота в 2006 г. и оставалось 82% в 2016 г., в табунном коневодстве данный показатель увеличился с 70,0% до 74,0% и в оленеводстве сократился с 15,6% до 6,1%. Нужно иметь ввиду, что родовые общины продолжали учитываться по категории сельхозорганизаций и здесь поголовье оленей увеличилось с 84,4% до 93,9%.

Позиции категории крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в сельском хозяйстве как активного товаропроизводителя, на которого

ориентирована система аграрной экономики в частном секторе были проанализированы на основе данных двух переписей. Так, Территориальное управление Госкомстата РС(Я) по итогам двух ВСХП создал портрет среднестатистического фермера республики. В целом характеристика его осталась за эти 10 лет прежней: мужчина 30-50 лет со средним специальным или начальным профессиональным образованием. Преимущественным в его хозяйстве остается наличие крупного рогатого скота – 30 -37 голов, в том числе 13 коров. Существенно выросло в его хозяйстве поголовье лошадей – с 14 до 49 голов. Также дополнительные скороспелые отрасли тоже получили развитие: свиней – с 14 до 23 голов и птицы (в основном куриц) – с 24 до 75 голов (в расчете на одно хозяйство, имевшее поголовье скота соответствующего вида) [5].

Обзорная характеристика изменений в ресурсном обеспечении и деятельности хозяйств в традиционных отраслях животноводства по данным ВСХП 2006 г. и 2016 г. дает возможность обозначить тенденцию изменений в количественных показателях, которые являются основой экономической характеристики реального положения хозяйств основных категорий в период между двумя всероссийским переписями.

Список литературы

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). Том I. Книга 1 “Основные итоги ВСХП 2006 года по Республике Саха (Якутия)” // <https://sakha.gks.ru/folder/39603> (Доступ 21.10.2019).
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). Саха(Якутия)Стат представляет первые окончательные итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года // https://sakha.gks.ru/storage/mediabank/пресс-релиз_том2.pdf (Доступ 21. 10.2019 г.)
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). Том I. Книга 1 “Основные итоги ВСХП 2016 года по Республике Саха (Якутия)”. С. 12-27 // https://sakha.gks.ru/storage/mediabank/ВСХП2016_том1_1.pdf (Доступ 21.10.2019).
4. Слепцов И.И., Чугунов А.В., Ильина Е.Н. Основные направления развития мясного скотоводства в Якутии // Вестник мясного скотоводства. 2017. № 4(100). С. 264-271.
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). Портрет среднестатистического фермера РС(Я) // <https://sakha.gks.ru/storage/mediabank/Портрет%20среднестатистического%20фермера%20по%20итогам%20ВСХП-2016.jpg> (Доступ 21.10.2019).