ПУБЛИЧНАЯ СФЕРА В АСПЕКТЕ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

УДК 070 DOI 10.24411/2070-0695-2020-10113

Л. В. Иванова
Тольяттинский государственный университет,
Тольятти

К ВОПРОСУ О КРИЗИСЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ДИСКУРСЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БЛОГОСФЕРЫ

В статье рассматривается современное состояние дискурса политической блогосферы в контексте критического мышления как способа взаимодействия общества с идеями и политической информацией. В качестве эмпирической базы используются блоги авторов, придерживающихся различных политических взглядов. К ним применяется методика структурно-семантического анализа с акцентом на способе развертывания позиции блогера.

Ключевые слова: политическая блогосфера, политический блог, политическая коммуникация, критическое мышление.

Блогосфера является ведущим источником информации о ситуации в политике для молодежной аудитории от 18 до 30 лет. Об этом свидетельствуют данные «Фонда общественного мнения», размещенные на официальном сайте https://fom.ru 14 сентября 2019 года. Согласно им, на вопрос «какими источниками информации вы пользуетесь и каким доверяете» 49% респондентов в возрасте от 18 до 30 лет ответили, что использует «форумы, блоги, сайты социальных сетей» (Источники информации: предпочтения. Россиян спросили, какими источниками информации они пользуются и каким доверяют, https://fom.ru/SMI-i-internet/14256, дата обращения: 09.11.2019). Кроме того, эксперты Фонда выяснили, что у аудитории от 18 до 30 лет политика стоит на втором месте в рейтинге «информации, которая вызывает наибольший интерес». Систематизация ряда позиций опроса позволяет утверждать, что формирование политического сознания молодежи происходит под непосредственным влиянием дискурса блогосферы.

Политический блогинг как сегмент социально-политической публичной массово-медийной коммуникации изучается разными науками: политологией, социологией, лингвистикой, коммуникативистикой, журналистикой и т. д. Ученые предлагают аутентичные определенным научным методологиям дефиниции данного понятия, акцентируют внимание на различных аспектах функционирования политического блогинга, составляют альтернативные иерархические списки его сущностных характеристик.

Среди наиболее распространённых научных подходов – массово-коммуникационный, представители которого вслед за Е. В. Лазуткиной [8. С. 201] акцентируют внимание на том, что политический блогинг – коммуникативная среда, предназначенная для преобразования данных в политическую информацию, необходимую для проявления политической активности и осознанного электорального поведения граждан. Так, И. М. Шатин подходит «к проблеме научного анализа блогосферы в политике через понятия информации, социальной среды и структуры сетевых связей» [16. С. 151]. И формулирует основной тезис о роли блогосферы в политической коммуникации следующим образом: «Интернет и блогосфера играют значимую роль в коммуникативных процессах современного общества, в котором информация давно выступает в качестве основного ресурса, выполняя вместе с тем социобразующую функцию» [16. С. 151].

Ю. И. Нестеренок обращает внимание на то, что «политические блоги имеют публичный статус и являются инструментами публичной политики» [12]. В ее работах они рассматриваются как «форма функционирования политического поля» [13. С. 6]. Для науки, по мнению ученого,

перспективным направлением является «анализ функционирования блогов в политической системе страны и их влияние на политические процессы» [12].

Этот аспект разрабатывается и учеными-социологами. К. Л. Зуйкина видит в политическом блогинге важный инструмент, который «стимулирует гражданскую активность в политической жизни» [3]. Его отличительными чертами она считает фрагментарность, сетевую структуру, свободу от вмешательства государства, «альтернативность мейнстриму» [4. С. 54].

Исследования, посвящённые выявлению статуса и роли блогов в политической коммуникации, на сегодняшний день являются самыми многочисленными в научном дискурсе. Под политической коммуникацией при этом, как правило, понимается процесс организации и поддержания связи между политическими акторами и обществом посредством создания политической информации, передачи ее по публичным каналам с помощью различных коммуникационных сред и обеспечение ее адекватного восприятия и применения.

В то же время в последнее десятилетие появляются новые векторы развития массово-коммуникационного подхода. В 2012 году ученый К.О. Квятковский из Южно-Уральского государственного университета обратил внимание на необходимость основательного исследования семантико-функциональных характеристик политического блогинга: «Мы предлагаем рассматривать в качестве объекта научного исследования не саму политическую блогосферу, а дискурс, ею порождаемый [6. С. 139]. Такой подход, по его мнению, «проливает свет на процессы, происходящие внутри нее», а также позволяет изучать способ производства смыслов, который <…> участвует в формировании политической картины мира» [6. С. 139]. В предложенном ключе политический дискурс может рассматриваться как информационный поток, осуществляющий через семантическое поле текстов «целенаправленное действие» [9. С. 136–137]. Мы солидарны с К. О. Квятковским в том, что исследование семантико-функционального *поля* конкретных политических блогов и того, как реализуется в нем задача формирования гражданского сознания личности и общества, которая изначально стояла перед колумнистикой XX века и появившейся позже блогосферой, является актуальным и перспективным направлением современной науки. Единицей анализа, объектом изучения в этом контексте выступает политический блог.

Понятие «политический блог» К. Л. Зуйкина определяет следующим образом: «разновидность веб-блога, т. е. одного из видов социальных медиа, представляющая собой регулярно обновляемую ленту публикаций в форме текста, фото, видео, мультимедиа, располагающихся в обратном хронологическом порядке, автор(ы) которой специализируется(ются) на освещении политических вопросов, связанных как с внутренней политикой на разных уровнях (локальном, федеральном), так и с внешней» [3]. К. О. Квятковский обращает внимание на «активное участие блогеров в политической дискуссии, <…> в обсуждении политически значимых тем» [6. С. 138], а также на интерактивность как обязательный ресурс блогов, то есть на наличие у читателей возможности комментировать суждения блогера, а иногда и принимать участие в производстве содержания.

Как способ формирования политической картины мира *блоги* потенциально могут генерировать концепты и смыслы, объясняющие устройство политической сферы, специфику взаимодействия ее элементов, принципы ее функционирования, тем самым обеспечивая формирование осмысленных и устойчивых представлений граждан о том, почему появляются разнообразные политические программы, концепции, мнения, как ведется конкурентная борьба за лояльность избирателей и определенных социальных групп; на основании каких принципов и установок осуществляется политическая власть и принимаются управленческие решения, как политика влияет на социальную жизнь и наоборот. Как инструмент политической коммуникации блоги могут быть включены в процесс организации общественной дискуссии, способствовать созданию условий для соревновательности мнений о политическом устройстве государства, необходимых его реформах и изменениях в обществе.

Потенциально заложенные в блогосфере семантические и коммуникативные возможности могут быть реализованы при условии, что авторы и аудитория данного типа массмедиа обладают гражданским сознанием. Как отмечает С. В. Мандрик, «гражданское сознание является одной из форм общественного сознания, отражает самоопределение личности в политической сфере относительно государства и власти; предполагает способность самостоятельной оценки ситуации и принятия решений, выработки собственной социальной позиции и умение ее обосновать

и отстоять» [11. С. 105]. Гражданское сознание основывается на политических принципах и установках, а также на развитом критическом мышлении.

По своей природе критическое мышление диалектично, то есть опирается на всеобщие законы движения и развития мира и человеческого общества, оно «всегда активизируется в “ответ” на наличие противоречия и имеет целью его разрешение, <…> имеет целенаправленный и прагматический характер, а также <…> является инструментом получения нового знания о мире на основе существующих данных и собственного прошлого опыта, <…> помогает проверять суждения, утверждения, концепции на истинность или доказанность, а мысли о событиях, ситуациях, процессах – на соответствие действительности» [5. С. 318].

Познание действительности критически мыслящим человеком происходит через вскрытие внутренних противоречий и борьбы противоположностей. Следовательно, блогер как участник политической коммуникации призван выявлять принципиально важные для политического развития государства факты и явления, предъявлять читателям персональную позицию в виде оценки, основанной на понятной системе установок и ценностей, или в виде программы разрешения проблемной ситуации, выработанной на основе компетентного (авторитетного) анализа социальных механизмов через сопоставление мнений, позиций и точек зрения. Такой подход к формированию «политической картины мира» будет аутентичен политической блогосфере с ее ролью в политической коммуникации, а стимулирование критического мышления может стать базой формирования гражданского сознания.

Для того чтобы выявить специфику современного дискурса политических блогов и определить, актуален ли для него кризис критического мышления, необходимо проанализировать данный сегмент медиасферы по алгоритму, выработанному исходя из общих требований к медиатексту как носителю массовой информации и посреднику коммуникации, с учетом специфики политической блогосферы как сегмента медиасферы, а также характеристик авторского текста, представляющего персональную точку зрения.

Исходя из вышесказанного *анализ идейно-тематической направленности* дискурса политических блогов должен включать выявление *темы* как конкретного политического события, поставленного в контекст социально значимой проблемы, а также *идеи* – оценочного суждения либо программы действий в определенной проблемной ситуации, выработанных блогером. Оригинальность идеи демонстрирует степень самостоятельности блогера. О критическом подходе блогера к анализу действительности можно говорить, если он, представляя персональную точку зрения, основывается на логике как науке о законах мышления и его формах, а оценки выстраивает с опорой на *идеологические установки и ценности*. У. В. Болотова отмечает, что «критическое мышление имеет аксиологические корни» [1. С. 5]. Логичность и понятность «опорных идей» обеспечивают адекватность понимания хода авторских рассуждений и умозаключений аудиторией.

В качестве аксиологического основания суждений, обеспечивающего установление устойчивых коммуникативных связей, а следовательно, и интеграцию общества, может быть использована идеология делиберативной демократии, получившая распространение еще с конца 80-х годов XX века. О. А. Хлопов в рецензии на книгу Д. М. Бессетта «Тихий голос разума» отмечает: «В политической науке делиберативная теория демократии фокусируется на роли общественных дискуссий в принятии решений и утверждает, что демократичность системы напрямую зависит от ее информационной открытости» [15. С. 270]. А. Н. Линде аналогично трактует понимание Джозефом Бесеттом делиберативного подхода в политике: «Под делиберативной демократией он понимает подход в политике, при котором принятие решений осуществляется не единолично, а на основе коллективного обсуждения доводов среди политических элит» [10. С. 54].

Идеи делиберативной демократии могут быть полезны в политическом дискурсе блогосферы как один из инструментов решения проблемы общественной дезинтеграции России, о которой пишут политологи и социологи. Блогеры смогут обеспечить формирование целостной, понятной всем «политической картины мира», если будут ориентированы на поиск компромиссов и точек соприкосновения различных политических взглядов.

Алгоритм *структурно-композиционного анализа* постов может включать следующие действия:

– выделить ключевые понятия, используемые в посте, оценить их с точки зрения точности и неизменности;

– определить основные тезисы (выводы), оценить их соответствие логической определенности, ясности и точности; неизменности;

– проверить аргументы на соответствие таким критериям, как истинность, доказанность, достаточность для доказательства тезиса; самостоятельная независимость истинности аргументов; непротиворечивость аргументов друг другу;

– оценить соответствие (несоответствие) отношений тезисов и аргументов требованию наличия логической связи между доказываемым положением и основанием, из которого должен следовать тезис (то есть индукции, дедукции, традукции).

Мы проанализировали контент нескольких регулярно обновляющихся политических блогов, авторы которых придерживаются различных «политических платформ». Период – июль–декабрь 2019 года. Понимая, что деление российского блогинга на политические платформы – это условность, мы, тем не менее, провели отбор эмпирического материала, используя подход, предложенный в 2013 году редакцией издания «Ридус» [14].

Дискурс политической блогосферы умеренно-оппозиционного характера изучался по блогам Аркадия Бабченко (ababchenko), Евгения Ройзмана (roizmangbn) на «Эхе Москвы»; Эдуарда Лимонова (limonov_eduard) на livejournal.

Как представители радикально-оппозиционной политической платформы были выбраны блоги Рустема Адагамова (https://adagamov.info/), Бориса Акунина (b_akunin) на «Эхе Москвы», Андрея Мальгина (avmalgin) и Максима Каца (https://maxkatz.livejournal.com/) на livejournal.

Блоги Рамзана Кадырова (https://ya-kadyrov.livejournal.com/), Олега Макаренко (Fritzmorgen, https://olegmakarenko.ru), Михаила Делягина (https://delyagin.livejournal.com/) на платформе livejournal рассматривались в контексте государственно-патриотической идеологии.

Большинство блогов *умеренно-оппозиционного характера* не имеет периодичности обновления. При этом их сходство проявляется в обязательной привязке постов к оперативным событиям социальной и политической сферы. Общим принципом отбора фактов-поводов является негативный характер их влияния на жизнь россиян. При этом кто-то из блогеров, как, например, Э. Лимонов, более ориентирован на международную политику, кто-то, как Е. Ройзман, – на внутреннюю.

Ключевой идеей данного сегмента политического дискурса является критика в адрес конкретных действий и решений представителей власти. При этом блогеры не переводят разговор в сферу персональной ответственности конкретных политиков и должностных лиц, а ограничиваются оценками и суждениями «в целом». Так, Евгений Ройзман критикует социально-политическое устройство России, рассказывая о трудных судьбах конкретных людей. А Э. Лимонов критические суждения по поводу действий президента перенаправляет на его окружение: «Зря ВВП позволил “Газпрому” заключить несправедливый для нас договор. Кто ему посоветовал, кто? Знать бы, чтоб хотя бы плюнуть в сторону этого человека», «<…> надо бы посадить за решётку тех советников, которые уговорили ВВП дружить с Турцией» и т. д. Использование иронии в размышлениях о том, что «кто-то ему посоветовал, порекомендовал» и т. д., переносят негативные оценки в подтекст.

Эксплицитно выраженных критериев оценок в блогах нет. Имплицитно в качестве таковых выступают гуманистические ценности и либеральные принципы свободы, индивидуальных прав личности, рыночной экономики, либерального демократизма, гражданского контроля. Уважение к человеку, к его жизни, к его правам декларируется как несомненная ценность. Казалось бы, столь понятные всем идеалы должны обеспечивать однозначное принятие смыслов, транслируемых умеренно-оппозиционным сегментом блогосферы. Но в контексте критики государственной власти становится очевидной убежденность блогеров в том, что нынешнее государство и личность – это противоположности, которые имеют очень мало шансов на гармоничное существование. Причины такой ситуации блогерами объясняются по-разному: от «слабости и неуверенности» власти, ее «застоя и “стабильности”», «постоянной боязни “как бы чего не вышло”», до стремления политических лидеров к доминированию во всем, озабоченностью «внешней репутацией» без скрупулезной работы по сути. Открыто не декларируется, но на уровне подтекста проводится мысль о том, что помощь человеку – это личная, индивидуальная инициатива, например, Е. Ройзмана, а не общегосударственный вектор развития. И эти суждения уже требуют подтверждения, так как не являются бесспорными.

Однако в блогах представителей умеренно-оппозиционной платформы «закон достаточного основания» не соблюдается ни в содержании, ни в форме постов. Логика как композиционный принцип практически никогда ими не используется. Как правило, построение текстов происходит по принципу «логического скачка» от перечисления негативных фактов к их авторской интерпретации, либо выбирается цепочно-ассоциативная структура, для которой характерно «нанизывание» авторских интерпретаций. Еще одной распространенной моделью построения является драматургическая (повествовательная) структура. Она избавляет блогеров от необходимости демонстрировать логику размышлений, так как структурообразующим фактором становится сюжет.

Отказываясь от логики как «общего знаменателя» для понимания смыслов, блогеры активно используют трендовые технологии воздействия на аудиторию: например, Е. Ройзман и Э. Лимонов – формат сторителлинга. Алексей Рощин-«сапожник» – иронический эффект и мультимедийный формат. В блоге «Сапожника» качественные фотографии, инфографика, коллажи и т. п. становятся своеобразными визуальными аргументами.

Итак, блоги умеренно-оппозиционной направленности, очевидно, пишутся «для своих», для тех, кто придерживается либеральных принципов и не видит возможности их реализации при нынешней государственной власти. Аналогично мыслящие читатели не нуждаются в аргументации, им нужны поводы для выплеска негативной энергии. И эту потребность блогеры умеренно-оппозиционной платформы вполне удовлетворяют. Подмена техник убеждения манипуляцией, акценты на противоположностях, конфликтах, противостояниях, их эскалация посредством текстовых форматов и мультимедийных ресурсов позволяют говорить о поляризации и конфликтности как основных семантических кодах данного дискурса. Показателен в этом смысле выбор «героев» постов: пострадавшие от несправедливости жизни «маленькие люди» (Е. Ройзман) – всегда однозначно положительные; добившиеся успехов при существующей системе – всегда отрицательные (например, «небрезгливая Э. Тутберидзе» у sapojnik).

Из комментариев к постам, четко дифференцированных на одобряющие и несогласные, и ответов блогеров очевидно, что интеграции данного сегмента политического блогинга с массовой аудиторией не происходит. Блогеры не только не стремятся «перетянуть» несогласных на свою сторону, но еще больше обостряют противостояние (вплоть до использования нецензурной брани в их адрес).

Радикально настроенные против действующей власти блогеры создают дискурс аналогично умеренно-оппозиционным коллегам: выбирают в качестве поводов для выступлений факты и явления действительности, которые могут быть полезны для транслирования нужных им смыслов.

Так, Рустем Адагамов (https://adagamov.info/) в июне 2019 года обращает внимание на ряд акций протеста против «коррупции в правительстве», прошедших на Западе и на Востоке. Гражданские выступления оцениваются блогером однозначно положительно и предлагаются как пример эффективных действий. Андрей Мальгин (https://avmalgin.livejournal.com/) высказывается по поводу 10-летия «людоедского закона Димы Яковлева», отмены концертов Игоря Бутмана в США (при этом встает на сторону американцев). Интересен выбранный им способ донесения до аудитории мысли о негативных изменениях в сфере свободы слова, происходящих в современной России: он приводит материалы из СМИ 90-х годов XX века, в которых без ограничений обсуждаются и, при необходимости, критикуются действия власти. Для контраста он цитирует современные СМИ, транслирующие в массы официальную точку зрения, однозначно поддерживающие все действия и решения президента. Максим Кац (https://maxkatz.livejournal.com/), описывая деятельность партии «Яблоко» в различных выборных органах, дает ей однозначно положительную оценку («Дела, происходящие в Яблоке, имеют высокую, на мой взгляд, значимость, потому что по факту это единственная легальная политическая сила в стране, которая держит оппозиционные взгляды и позиции»). Блогер апеллирует большим количеством точных фактов: количество денег, собранных через фандрайзинг, статьи расходов на поддержку деятельности политических соратников, голоса на выборах разных уровней и т. д. – все эти сведения используются для подтверждения оценочных суждений. В то время как отрицательные суждения в адрес политических оппонентов предъявляются им без каких-либо оснований, просто используется ярлык «самых наглых в мире жуликов».

Блоги радикально-оппозиционной направленности сложно оценивать как единый идейно-тематический дискурс, так как у представителей этой политической платформы отсутствуют «точки соприкосновения» и общие векторы движения. Каждый блогер живет в сети «сам по себе». И если умеренная оппозиция хотя бы на уровне общегуманитарных и либеральных ценностей обеспечивает коммуникацию между «своими» (но при этом не стремится к привлечению на свою сторону инакомыслящих людей), то радикально настроенные блогеры дезинтегрируют даже сочувствующую им аудиторию. В их материалах разрабатываются узкие темы, а идеи выражаются крайне тенденциозно.

За исключением М. Каца никто не использует логический принцип в композиции. Но даже в случае М. Каца отсутствует критический подход к анализу фактов и явлений действительности. Оценочность, приемы внушения и манипуляции преобладают над логичностью и критическим мышлением, нацеленным на то, чтобы сомневаться, анализировать, сопоставлять, проверять достоверность данных, предъявлять убедительные основания при вынесении суждений. Жанровые, форматные, композиционные, стилистические ресурсы постов используются радикальными оппозиционерами для внушения аудитории нужных идей. Например, А. Мальин выбирает удобный для выражения авторской позиции жанр реплики, ее характерной чертой является то, что оценочные суждения не требуют доказательств. В других типах текста он использует «логический скачок» как структурообразующий принцип: «В Москве оплакивают убитого террориста <…> Касема Сулеймани <…>». Далее используется «мостик» – «отсюда» – и дается авторское суждение: «Жаль, российский МИД не разъяснил, каким образом убитый служил интересам своей страны, находясь в нескольких километрах от столицы соседнего государства, во главе группы головорезов».

В патриотично-охранительном дискурсе блогоферы создается такая же фрагментарная картина политической жизни, как и в других сегментах. В этом случае все поводы используются блогерами для утверждения идеи сильного Российского государства. А так как большинство угроз видится извне – со стороны Западного мира, – большинство постов посвящено зарубежным событиям. Например, Олег Макаренко, который ведет на платформе livejournal блог Fritzmorgen (https://olegmakarenko.ru), чаще всего выбирает второстепенные факты из жизни Запада и поворачивает их таким образом, чтобы подчеркнуть кризис Западного мира, его проблемы и казусы: права сквоттеров; запрет не только на близкие отношения, но и на встречи после рабочего дня, и даже невинный флирт в «Макдональдсе»; решение австралийских властей об убийстве 10 тысяч верблюдов, которым не хватает воды из-за пожаров и т. п.

Одной из идей государственно-охранительного дискурса является поддержка противостояния России и Запада, блогеры подчеркивают правильность внешнеполитического курса России, направленного на демонстрацию ее самостоятельности и самодостаточности, основанного на приоритете государственных интересов над международными принципами и интересами. При этом используется манипулятивный прием – повышение репутации России за счет принижения репутации западных стран.

Во внутренней политике у каждого блогера есть «враги», которые «мешают достижению государственных целей», у кого-то это коммунисты, у кого-то либералы (М. Делягин, https://delyagin.livejournal.com/), и в их адрес звучат критические замечания. Надо отдать должное разнообразию приемов, которые используются в рассматриваемом дискурсе: это и интертекстуальная дискуссия (например, у О. Макаренко), и образно-ассоциативный ряд, и приемы нативной рекламы (М. Делягин, https://delyagin.livejournal.com/), и использование фотографий и т. д. Но опять же все они «работают» только в отношении читателей, у которых не возникает барьер по отношению к государственно-охранительной идеологии.

В целом, анализ дискурса политической блогосферы позволяет сделать ряд выводов о современном состоянии.

Помимо платформы livejournal и сайта «Эха Москвы», популярностью у политических блогеров пользуется платформа Яндекс.Дзен.

Многие критически настроенные по отношению к власти блогеры, выступающие на платформе livejournal, создают «зеркальные сайты», «сайты-дублеры» для своих блогов, объясняя это тем, что ЖЖ в настоящее время не надежное место, которое в любой момент могут закрыть. Так, например, национал-демократ, редактор «Агентства политических новостей»

Константин Крылов пишет на своей странице: «Сервер https://krylov.cc копирует то, что я пишу на krylov.livejournal.com. <…> ЖЖ могут в любой момент отключить (что неоднократно и случалось). Если такое случится, я перейду сюда и буду вести здесь блог в автономном режиме». Контент блога Андрея Мальгина (https://avmalgin.livejournal.com) также копируется на другом сайте (https://amalgin.dreamwidth.org/). М. Делягин перенёс оперативное информирование о политических фактах и их комментирование на личный сайт https://delyagin.ru/, который организован по принципу интернет-СМИ.

Переход политических блогеров в статус «персональных СМИ» (в лучших традициях персонального журнализма) становится трендом развития сферы политического блогинга.

Все политические блоги используют интерактив: либо комментарии, которые часто выстраиваются в «длинную ветку» (как у Сапожника), либо отдельную страницу «Ответы» (как у К. Крылова), на которой блогер дает персональные ответы и комментарии.

Ряд исследователей политической блогосферы Рунета положительно оценивают ее состояние и отмечают, что деятельность российских блогеров способствует формированию единого информационного поля, интегрирующего различные политические и социальные силы. И этим они принципиально отличаются от американских коллег, которые «склонны коммуницировать с теми, кто придерживается сходных идеологических позиций» [7. С. 293]. К. Л. Зуйкина отмечает: «В российском политическом сегменте блогосферы поляризация менее выражена» [4. С. 51].

Однако проведенный анализ показывает, что дискурс современного политического блогинга «подвергся» конъюнктурному «обрезанию» и оказался строго дифференцирован по идейно-политической направленности. Блогеры открыто симпатизируют конкретной политической идеологии и демонстрируют крайне непримиримое отношение к фактам и явлениям, не вписывающимся в их политические представления, проявляют чрезмерный критицизм к оппонентам, придерживающимся других политических взглядов.

В результате вместо конструктивной критики, направленной на улучшение и совершенствование тех или иных аспектов социально-политической действительности, аудитория получает узкотематические, тенденциозные суждения о политике. Блогеры ориентированы не на организацию коммуникации, а на утверждение собственной, редко аргументированной позиции, на дискредитацию идеологического инакомыслия.

Блогеры создают ситуацию, в которой поступающая к читателю информация способна развивать дихотомическое (бинарное) мышление, отражающее действительность в крайних (противоположных) категориях, без нюансов и «цветовых переходов». Предупреждая о негативных последствиях такой ситуации, С. И. Жиренко указывал на то, что дихотомическое мышление требует однозначных, точных суждений, формулирование которых в реальной жизни зачастую невозможно [2. С. 122].

Поляризация мнений блогеров о политической жизни общества приводит к тому, что и молодая аудитория, получающая информацию о политической жизни страны из блогосферы, погружается в искаженную, деформированную делением «на полюса» картину мира. В результате вместо интеграции аудитории на основе общей картины политической жизни тематика и идеи политического дискурса дезинтегрируют общество.

Негативные последствия критицизма и дихотомического подхода к отражению действительности должны доводиться до сведения студентов, обучающихся по направлению «Журналистика».

В образовательном процессе предпринятый анализ может рассматриваться как инструмент развития критического мышления студентов, как способ формирования навыка самоанализа, а также умения самостоятельно, осмысленно, логически выверенно представлять позицию и точку зрения в материалах для СМИ.

Список литературы

1. Болотова У. В. Критическое мышление в жизни современного общества: автореферат дисс. … канд. философ. наук. Пятигорск, 2007. 30 с.

2. Жиренко С. И. Дихотомическое мышление как опасный фактор в функционировании человекоразмерных систем // Известия ЮФУ. Технические науки. 2012. № 4. С. 122–128.

3. Зуйкина К. Л. Особенности блогинга в системе политической коммуникации России, США и Великобритании // Медиаскоп. 2015. № 1. URL: http://www.mediascope.ru/1680 (дата обращения: 25.11.2019).

4. Зуйкина К. Л. Особенности политической коммуникации в блогосфере России и США: дисс… канд. филол. наук. Москва, 2017. 162 с.

5. Иванова Л. В. Развитие критического мышления студентов в образовательном процессе по направлению «Журналистика» // Медийно-информационная грамотность современного педагога: в 3 ч. Ч. 3. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Оренбург, Оренбургский государственный педагогический университет, 30–31 октября 2018 г. / сост. и науч. ред. О. М. Скибина, И. В. Жилавская. Оренбург: Оренбургская книга, 2018. С. 314–320.

6. Квятковский К. О. Дискурс политической блогосферы как объект политологического исследования // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2012. № 10 (269). С. 138–141.

7. Квятковский К. О. Политическая блогосфера: основные направления зарубежных научных исследований // Дискурс-Пи. 2010. № 1–2. С. 292–294.

8. Лазуткина Е. В. Особенности коммуникационной модели блогов // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2011. № 1. С. 201–207.

9. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. М., 1990. С. 136–137.

10. Линде А. Н. Делиберативная демократия как направление в современной теории демократии: анализ основных подходов // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2015. № 1 (39). С. 52–58.

11. Мандрик С. В., Подпорин И. Г., Смоляк С. Г. Основы идеологии белорусского государства: учеб.-метод. Комплекс. Минск: БГАТУ, 2009. 152 с.

12. Нестеренок Ю. И. Блоги – элементы политического поля // Современные исследования социальных проблем (Russian Journal of Education and Psychology). 2013. № 10 (30). DOI: 10.12731/2218-7405-2013-10-44.

13. Нестеренок Ю. И. Политический блогинг в политико-коммуникативных процессах современной России: диссертация ... кандидата политических наук. Ростов-на-Дону, 2013. 151 с.

14. Рейтинг: Топ-50 ЖЖ-блогов Рунета о политике по версии «Ридуса» // Ридус: сетевое издание. URL: https://www.ridus.ru/news/110257/ (дата обращения: 25.11.2019).

15. Хлопов О. А. Делиберативная демократия Джозефа Бессетта: Рецензия на книгу: Бессетт Д. М. Тихий голос разума. Делиберативная демократия и американская система государственной власти / Пер. с англ. Ю. Шпакова. Москва.: Российская политическая энциклопедия, 2011. 336 с.

16. Шатин И. М. Социальные среды современной политики: блогосфера // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2011. № 1 (62). С. 149–156

TO THE QUESTION OF THE CRISIS OF CRITICAL THINKING IN THE DISCOURSE OF THE POLITICAL BLOGOSPHERE

Ivanova L.V., Togliatti state University, Togliatti, L.Ivanova@tltsu.ru

The blogosphere is a leading source of information about the political situation for young people aged 18 to 30. In the field of political blogging, evidence converts into political information, which is extremely necessary for the formation of a political position and manifestation of electoral activity and civic behavior. As an instrument of political communication, political blogs can be included in the process of organizing public discussion about the political structure of the state. Potentially laid in the blogosphere communicative opportunities can be realized provided that the audience has developed critical thinking, and bloggers demonstrate a critical approach when deploying their ratings and positions.

The article discusses the current state of the political blogosphere discourse in the context of critical thinking as a way of society interacting with ideas and information. The conclusions are based on the fact that blogs of a specific political orientation are clearly focused on "their own", in them the

installation of constructive and reasoned criticism gives way to "tuning" to the audience's semantic and emotional expectations. The discourse of the political blogosphere develops only dichotomous thinking, reflecting reality in extreme (opposite) categories. In the sphere of political communication, a fragmentary, episodic "picture of the world" and a situation of extreme polarization of opinions are created, as a result of which, instead of creating stable social ties, they break up and disintegrate society.

Keywords: political blogosphere, political blog, political communication, critical thinking.

References

1. Bolotova, U. V. (2007). *Kriticheskoe myshlenie v zhizni sovremennogo obshhestva* [Critical Thinking in the Life of Modern Society]. Cand. philos. sci. diss. Abstr., Pyatigorsk. 30 p. (In Russ.).
2. Zhirenko, S. I. (2012). Dihotomicheskoe myshlenie kak opasnyj faktor v funkcionirovanii chelovekorazmernyh sistem [Dichotomous thinking as a dangerous factor in the functioning of human-sized systems]. *Izvestija JuFU. Tehnicheskie nauki* [News SFU. Technical science], 4, pp. 122–128. (In Russ.).
3. Zujkina, K. L. (2015). Osobennosti bloginga v sisteme politicheskoj kommunikacii Rossii, SShA i Velikobritanii [Features of blogging in the political communication system of Russia, the USA and Great Britain]. *Mediaskop* [Mediscope], 1, available at: http://www.mediascope.ru/1680 (accessed: 25.11.2019). (In Russ.).
4. Zujkina, K. L. (2017). *Osobennosti politicheskoj kommunikacii v blogosfere Rossii i SShA* [Features of political communication in the blogosphere of Russia and the USA]. Cand. philol. sci. diss., Moscow. 162 p. (In Russ.).
5. Ivanova, L. V. (2018). Medijno-informacionnaja gramotnost' sovremennogo pedagoga: Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii [Media and information literacy of a modern teacher: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference]. *Razvitie kriticheskogo myshlenija studentov v obrazovatel'nom processe po napravleniju «Zhurnalistika»* [The development of critical thinking of students in the educational process in the field of "Journalism"]. Orenburg, Orenburg book, pp. 314–320. (In Russ.).
6. Kvjatkovskij, K. O. (2012). Diskurs politicheskoj blogosfery kak ob#ekt politologicheskogo issledovanija [The discourse of the political blogosphere as an object of political science research]. *Vestnik JuUrGU. Serija: Social'no-gumanitarnye nauki* [Bulletin of SUSU. Series: Social Sciences and Humanities], 10 (269), pp. 138–141. (In Russ.).
7. Kvjatkovskij, K. O. (2010). Politicheskaja blogosfera: osnovnye napravlenija zarubezhnyh nauchnyh issledovanij [Political blogosphere: the main directions of foreign scientific research]. *Diskurs-Pi* [Diskurs-Pi], 1–2, pp. 292–294. (In Russ.).
8. Lazutkina, E. V. (2011). Osobennosti kommunikacionnoj modeli blogov [Features of the communication model of blogs]. *Vestnik Rossijskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* [Bulletin of the Russian State University for the Humanities], 1, pp. 201–207. (In Russ.).
9. *Lingvisticheskiy entsiklopedicheskiy slovar' / Gl. red. V. N. Yartseva* (1990). [Linguistic Encyclopedic Dictionary / Ch. ed. V. N. Yartseva]. M., pp. 136–137. (In Russ.).
10. Linde, A. N. (2015). Deliberativnaja demokratija kak napravlenie v sovremennoj teorii demokratii: analiz osnovnyh podhodov [Deliberative democracy as a direction in the modern theory of democracy: analysis of the main approaches]. *Kontury global'nyh transformacij: politika, jekonomika, pravo* [Outlines of global transformations: politics, economics, law], 1 (39), pp. 52–58. (In Russ.).
11. Mandrik, S. V., Podporin, I. G. & Smoljak, S. G. (2009). *Osnovy ideologii belorusskogo gosudarstva: uchebno-metodicheskij kompleks* [Fundamentals of the ideology of the Belarusian state: educational complex]. Minsk, BGATU. 152 p. (In Russ.).
12. Nesterenok, Ju. I. (2013). Blogi – jelementy politicheskogo polja [Blogs – Elements of the Political Field]. *Sovremennye issledovanija social'nyh problem* [Modern Studies of Social Problems], 10 (30). DOI: 10.12731/2218-7405-2013-10-44. (In Russ.).
13. Nesterenok, Ju. I. (2013). *Politicheskij bloging v politiko-kommunikativnyh processah sovremennoj Rossii* [Political blogging in the political and communication processes of modern Russia]. Cand. polit. sci. diss., Rostov-on-Don. 151 p. (In Russ.).

14. Reiting: Top-50 Livejournal-blogov Runeta o politike po versii «Ridusa» [Rating: Top 50 LJ blogs on Runet about politics according to Reedus] (2013). *Ridus*, available at: https://www.ridus.ru/news/110257/ (accessed: 25.11.2019). (In Russ.).

15. Hlopov, O. A. (2011). *Deliberativnaja demokratija Dzhozefa Bessetta: Recenzija na knigu: Bessett D.M. Tihij golos razuma. Deliberativnaja demokratija i amerikanskaja sistema gosudarstvennoj vlasti* [Joseph Bessett's Deliberate Democracy: Book Review: DM Bessett The quiet voice of reason. Deliberative democracy and the American system of government]. Moscow, Russian Political Encyclopedia. 336 p. (In Russ.).

16. Shatin, I. M. (2011). Social'nye sredy sovremennoj politiki: blogosfera [Social environments of modern politics: the blogosphere]. *Vestnik RGGU. Serija: Politologija. Istorija. Mezhdunarodnye otnoshenija* [Bulletin of the RSUH. Series: Political Science. History. International relationships], 1 (62), pp. 149–156. (In Russ.).

Иванова Людмила Викторовна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры журналистики, Тольяттинский государственный университет.

L.Ivanova@tltsu.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Иванова Л. В. К вопросу о кризисе критического мышления в дискурсе политической блогосферы // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 1 (35). С. 102–111. DOI: 10.24411/2070-0695-2020-10113.

Ivanova L. V. To the question of the crisis of critical thinking in the discourse of the political blogosphere // Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija. 2020. № 1 (35), pp. 102–111. DOI: 10.24411/2070-0695-2020-10113.