

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина (Елец, РФ);

^а кандидат филологических наук, доцент; e-mail: miss.marst@mail.ru

^б кандидат педагогических наук, доцент; e-mail: jelenabakurova@gmail.com

ОВЕРТУРИЗМ В НАУЧНОМ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Рост туристского потока, превышающий разумные пределы и негативно влияющий на состояние дестинации, становится глобальной проблемой, получившей название овертуризма и ставшей предметом активного научного обсуждения в среде зарубежных ученых. Цель статьи – представить различные аспекты научной дискуссии на тему овертуризма и обобщить существующие точки зрения для понимания его сути и масштабов. На настоящий момент не существует общепринятого определения этому феномену, в силу его неоднозначности и сложности. Обзор различных трактовок дает основание выделить ключевые моменты в понятийной сфере и концептуальные подходы, которые систематизированы в содержании работы по этапам и направлениям исследований. Важный аспект – «территориально-географический» – связан с анализом ситуаций в конкретных туристских дестинациях, где наиболее остро проявляются последствия овертуризма. В исследованиях ряда авторов дается характеристика современного состояния чрезмерного туризма в наиболее востребованных туристских центрах: Амстердам, Барселона, Дубровник, Исландия, Лондон, Майорка, Париж, Прага, Венеция, Санто-рини. «Экономический» подход в изучении проблемы позволяет раскрыть причины чрезмерности туристских потоков: остановки больших круизных лайнеров, наличие недорогих авиакомпаний и новых платформ для аренды жилья для туристов, особенно Airbnb. Обзор существующей литературы, предпринятый в данной статье, дает представление о сложности такого феномена, как овертуризм. Кроме того, сам термин овертуризм описывает не одно, а множество явлений, которые сходятся и перекрываются, выражая новую тенденцию, достойную анализа и многоаспектных исследований.

Ключевые слова: туризм, массовый туризм, устойчивый туризм, туристская дестинация, туристский поток, неравномерный туристский поток, овертуризм, регулирование туризма

Введение. Статья посвящена изучению феномена овертуризма. Это явление связано с массовым интересом к туризму и путешествиям, что приводит к значительному увеличению туристского потока. По данным Всемирной туристской организации (UNWTO), в 2017 г. был зафиксирован рекордный рост мировой индустрии туризма: путешествия совершили 1,3 млрд человек. Большая часть прибытий пришлась на Европу, и почти половина – на 100 городов. На 2030 год прогнозируется дальнейшее увеличение на 500 миллионов, минимум до 1,8 миллиарда международных поездок и до 10 миллиардов внутренних.

Вместе с ростом международного туристского потока отмечается неравномерность его распределения, что отрицательно сказывается на экономике, природных,

социально-экономических и историко-культурных условиях территорий. Такое неконтролируемое прогрессирующее количество туристских прибытий, имеющее негативные последствия для туристских дестинаций, является на данный момент мировой проблемой, получившей название овертуризма и ставшей предметом активного научного обсуждения в среде зарубежных ученых.

Овертуризм стал предметом пристального внимания сравнительно недавно, с 2014 года. Стоит отметить, что в 2018-2019 годах эта проблема выходит за пределы сугубо журналистского интереса и становится областью научного осмысления. За последние два года на эту тему появилось свыше 50 научных работ. Авторами статьи изучена значительная часть зарубежных

источников, в которых предпринимаются попытки:

- осуществить терминологический анализ с целью четкого определения понятия овертуризма;
- выявить и систематизировать факторы, повлиявшие на возникновение овертуризма, представить их типологию;
- определить географию распространения данного явления;
- сформулировать негативные последствия влияния овертуризма и определить стратегические меры борьбы с ними.

Ряд работ, представленных в статье, посвящен теоретическому обоснованию понятия овертуризма. Так, Коенс К. и его соавторы представляют в своих статьях широкую картину происхождения феномена и его последствий. Гарольд Г., Гонзалес А., Милано К. выявляют параметры и теоретические рамки. Обзор различных трактовок (Капокчи А., Селби М. и др.) дает основание выделить ключевые моменты в определении понятия:

- переполненность конкретных туристских дестинаций;
- негативное влияние растущих туристских потоков на экологическую, историко-культурную, социально-экономическую ситуацию популярных туристских направлений;
- конфликты местного населения и посетителей «перенасыщенных» туристских территорий.

Последствия овертуризма в конкретных туристских дестинациях детально анализируются в исследованиях Оклевик О., Панайотопулос А. и Пизано С., Гонзалеса А., Новы Й., Грубе Н., Батлера М.

То, что эта тема чрезвычайно актуальна на сегодняшний день, говорит факт ее обсуждения во Всемирной туристской организации (2018 г.). Проблема была озвучена и на туристской ярмарке ITB в Берлине в 2018 и 2019 годах. Зарубежные вузы проводят исследования реакции отпускников на овертуризм (Международная высшая школа Бад-Хоннеф, Германия).

Как любое новое и неоднозначное явление, овертуризм вызывает дискуссионные моменты, и многие ученые, занимающиеся проблемами туризма, утверждают, что полемика на тему овертуризма – это начало больших изменений в отрасли.

«Овертуризм»: содержание понятия

Термин «овертуризм» не представляет, по сути, нового явления. Это слово означает уже давно известную проблему некоторых туристских территорий, которая возникает из-за периодической перенаселённости слишком большим количеством туристов. Хотя это понятие активно используется лишь с 2018 года, проблема, к которой оно относится, обсуждается в научном мире в течение последних 40 лет. Однако пока нет общепринятого определения, и очертить его конкретные теоретические рамки довольно сложно в силу различных трактовок понятия.

С точки зрения Капокчи А. [2, с. 6], оно тесно связано с тремя взаимосвязанными областями, определяющими развитие современной туристской индустрии: рост, концентрация и управление.

Рост связан с возросшей значимостью туризма во всем мире в последние несколько десятилетий, что способствует увеличению туристских потоков. Во-вторых, возросшее количество туристских потоков обусловило их концентрацию на основных туристских направлениях, что, в свою очередь, привело к переполненности, нарушению пропускной способности и экологической устойчивости дестинаций. И третья область, не менее важная, – необходимость управления ресурсами и технологиями. Эти три фактора можно рассматривать, соответственно, как причину, последствия овертуризма и меры воздействия, ограничивающие его негативное влияние.

Мартин Селби из Университета Ковентри, Англия, в 2016 году ввел термин «чрезмерный туризм», связав его: а) с перегруженностью и разрушением инфраструктуры; б) с усилением сопротивления и протеста против туризма среди местных жителей.

По мнению Селби М. [2, с. 7], положительное влияние на взаимоотношения туристов и жителей дестинации способны оказать новые технологии в туристском бизнесе.

В трактовке Гудвина Х. [5] овертуризм связан с частым посещением дестинации, которая, как следствие, теряет свою уникальность, подлинность, а часто и attrak-

тивность. Это снижает ее ценность в глазах потребителей и вызывает раздражение жителей. По его мнению, от овертуризма страдают дестинации, в которых хозяева гостиниц или гости, местные жители или посетители понимают, что туристов слишком много, и что качество жизни в данной местности или качество впечатлений недопустимо ухудшилось.

В немецкоязычных источниках под овертуризмом понимается развитие, предметом которого является появление открыто проявляющихся конфликтов между местным населением и посетителями популярных мест. С точки зрения жителей, туристы становятся мешающим фактором, который всё более усложняет повседневную жизнь в месте их пребывания¹. Учёные также описывают данное явление как эмоциональный поворот местного населения от энтузиазма и поддержки туризма к раздражению и вытекающему отсюда достижению предела социально устойчивого развития туризма [6, с. 4].

При анализе овертуризма часто обсуждаются пропускная способность дестинаций, а также их способность выдерживать нагрузку: сколько туристов может выдержать помещение; где предел способности выдерживать нагрузку, и когда он превышает [6, с. 3]. По определению Всемирной туристской организации, предел способности выдерживать нагрузку в туризме следует понимать как «максимальное количество людей, которые могут посетить туристскую дестинацию в одно и то же время, не вызывая разрушения физической, экономической и социокультурной среды и нежелательной потери качества удовлетворенности посетителей»².

История изучения феномена овертуризма

Стоит остановиться на истории вопроса. Еще в 60-е годы прошлого столетия обсуждалась тема сосредоточенности туристских потоков по конкретным направ-

лениям, что приводит к нанесению ущерба местной среде и провоцирует негативное отношение к прибывшим туристам среди местного населения [8]. Эта тема получила свое развитие в 1980-е годы уже в ином аспекте – в рамках дискуссии о пропускной способности туристских дестинаций [2, с. 8]. Была высказана мысль о необходимости ввести ограничения на количественный состав туристов, что позволит избежать серьезных негативных последствий от туризма. Устанавливаемое количество посетителей определяется в зависимости от характеристик территории и от психологического расположения местного населения по отношению к туристам [2].

При рассмотрении понятия «овертуризм» речь идёт, в сущности, о расширении концепции предельной нагрузки в дестинациях, которая появилась уже в 1970-х годах. Данное понятие больше не означает исключительно количественную предельную нагрузку дестинаций. При этом на передний план выступает воспринимаемая нагрузка от туристов, как местного населения, так и самих туристов³. Наряду с воспринимаемой нагрузкой все более важную роль также играет реакция на неё. Она исходит от местного населения и выражается в форме протестов и гражданских инициатив против переполнения, загрязнения и дорогой аренды помещений. В таких городах, как Барселона, Венеция или Пальма-де-Мальорка подобного рода реакции на развитие туризма больше не являются редкостью⁴.

Уже в 1979 году появился термин, отражающий данную проблему, – «излишнее количество визитеров» [17, с. 264]. В последующие годы тема периодически возникала, развивая еще один аспект – проблему экологической устойчивости и рисков, связанных с туризмом [8].

Интерес к явлению овертуризма снова появился в конце 2016 года и привлек внимание как альтернатива испанскому

¹ UNWTO. Overtourism? Understanding and Managing Urban Tourism Growth beyond Perceptions; UNWTO: Madrid, Spain, 2018.

² Temsch, J. (2018). Einheimische und Overtourism – Wie geht's euch denn eigentlich? URL: sueddeutsche.de/reise/essay-wie-gehts-eigentlich-euch-1.39217 13 (Letzter Zugriff am: 30.09.2019).

³ Kirchhoff, A. (2018). Overtourism: Wohin soll die Reisen gehen? URL: dw.com/de/overtourism-wohin-soll-die-reise-gehen/a-42800277 (Letzter Zugriff am 30.09.2019).

⁴ Kirchhoff, A. (2018). Overtourism: Wohin soll die Reisen gehen? URL: dw.com/de/overtourism-wohin-soll-die-reise-gehen/a-42800277 (Letzter Zugriff am 30.09.2019).

термину «туризмобия». С 2017 года понятие «овертуризм» и дискуссия о нём активизировались в связи с интенсивным освещением средствами массовой информации скопления посетителей в популярных местах отдыха и возникших вследствие этого негативных последствий. Сотни заголовков сообщали о недовольстве местного населения нескончаемыми потоками путешественников.

Всемирная туристская организация (ЮНВТО) о проблеме овертуризма

То, что это явление приобретает некий общественный резонанс, говорит факт обсуждения проблемы во Всемирной туристской организации (далее – ЮНВТО) в 2018 году. Стоит остановиться подробнее на основных моментах доклада, в котором сделаны главные акценты. ЮНВТО определяет овертуризм как воздействие туризма на территорию дестинации и негативное влияние на качество жизни ее граждан и/или туристские впечатления². В докладе ЮНВТО сформулированы предпосылки возникновения овертуризма, к которым можно отнести:

- быструю урбанизацию;
- рост туристского сектора, что обусловлено экономическим развитием, увеличением доли среднего класса в странах с развитой и развивающейся экономикой; доступностью отдыха и путешествий за счет снижения транспортных расходов, упрощения туристских формальностей. Все это делает города все более популярными направлениями для деловых людей и туристов. Отсутствие грамотного регулирования в туризме и, как следствие, неконтролируемое развитие отрасли являются основными причинами возникновения феномена овертуризма.

Выводы отчета ЮНВТО² содержат четкие указания на необходимость управления туризмом и реализации принципов его устойчивого развития. Более того, делается важный акцент на роли гармонизации взаимоотношений посетителей дестинаций и местного населения, т.к. туризм призван, в первую очередь, объединять различные сообщества на основе взаимного культурного обмена.

Концептуальные подходы в исследовании овертуризма

Можно сказать, что доклад ЮНВТО обобщает более ранние концепции, в которых, в первую очередь, овертуризм соотносился с проблемой негативного влияния туризма на местные сообщества. Рост туристских потоков в наиболее популярных туристских центрах стал причиной конфликтных ситуаций. С этой точки зрения Коэнс К. с соавторами [8] утверждает, что чрезмерный туризм следует рассматривать, в основном, как социальную проблему, и что это не только проблема туристской отрасли. Авторы также отмечают, что термин впервые появился в публичном дискурсе и описывает явления, которые обсуждались в научных кругах задолго до того, как сам термин стал широко использоваться, – в 1960-е годы.

Точно так же Беннер М. [1] считает, что на теоретическом уровне недавняя полемика относительно чрезмерного туризма и, в более общем плане, относительно дефицита культурной, социальной и экологической устойчивости постоянно растущего массового туризма, не нова. Новым, однако, является уровень осведомленности о возможных разрушительных последствиях постоянного количественного роста массового туризма. Это – одно из актуальных направлений в исследованиях, которое является важным в области определения будущих стратегий развития туризма. Беннер М. выделяет потенциальные риски, связанные с овертуризмом [8, с. 2 – 4; 18, с. 375]:

- рост стоимости жизни;
- перегруженность транспортной инфраструктуры;
- нарушение идентификации местного населения с местом проживания;
- потеря подлинного характера места, нанесение ущерба его культурному и экологическому состоянию;
- приватизация помещений, которые должны быть общедоступными.

В последние десятилетия чрезмерный туризм стал важной темой для СМИ из-за критики и демонстраций, проводимых общественными движениями в различных европейских городах [9]. В некоторых из них, таких, как Барселона и Венеция, про-

ходили агрессивные акции против туризма, дав толчок такому явлению, как «туризм-мофобия» или «антитуризм» [13].

В ряде работ можно выделить еще один подход в обсуждении понятия «овертуризма», который можно определить, как экономический: анализ причин резкого роста туристских прибытий. Авторы выделяют сочетание трех основных факторов на территориях городских пространств, обладающих туристской привлекательностью: остановки больших круизных лайнеров, наличие недорогих авиакомпаний и новых платформ для аренды жилья для туристов, особенно Airbnb [19].

Часть научных исследований связана с характеристикой ситуации в туристских дестинациях, испытывающих серьезные нагрузки со стороны массового туризма. Этот подход можно назвать территориально-географическим.

Так, Оклевик О. и другие [13] ставят вопрос о целесообразности туризма, основанного исключительно на модели роста, приводя в пример овертуризм, ставший проблемой как для жителей, так и для туристов по нескольким направлениям, включая Нью-Йорк, Амстердам, Рейкьявик, остров Скай, острова Ко Пхи-Пхи в Таиланде и архипелагскую провинцию Палаван на Филиппинах.

Папатаанассис А. [15] выделяет современные тенденции в развитии туризма, которые четко обозначились в отношении некоторых известных европейских направлений: Венеции, Дубровника, Санторини, Барселоны и Амстердама. Бурное обсуждение в прессе ситуации в этих городах способствовало привлечению внимания со стороны заинтересованных сторон и лиц, принимающих решения в области туризма, направленных на контроль процессов в сфере туризма и ограничение въездного туризма.

Папатаанассис А. акцентирует внимание на сложности и многоплановости самой темы овертуризма, на том значении, которое туризм может иметь для некоторых территорий. В связи с этим автор высказывает мысль о необходимости управления туристскими потоками и обучения туристов. Коста Дж. и др. [3] рассматривают овертуризм применительно к таким городам, как Париж, Лондон и Барселона, мотивируя беспрецедентное увеличение междуна-

родных прибытий введением дешевых рейсов. В своем ежегодном обзоре тенденций «Туризм в 2018 году» Институт планирования и развития туризма (IPDT) анализирует тему чрезмерного туризма, рассматривая в качестве примера Амстердам, Барселону, Дубровник, Исландию, Лондон, Майорку, Париж, Прагу и Венецию [2].

Среди туристских территорий, охваченных овертуризмом, большое внимание уделяется Венеции. Пример Венеции настолько актуален, что даже возник термин «синдром Венеции». Большое количество прибывающих (более 10 миллионов в год) указывается в качестве одной из основных причин овертуризма. Эта проблема привела к значительному росту цен на жилье, что делает его самым дорогим городом Италии в настоящее время, и этот фактор только усугубляет нехватку жилья, обусловленную заменой аренды жилья туристской, рекламируемой через онлайн-платформы, такие, как Airbnb.

В результате сокращается постоянное население города. Из-за экологической чувствительности лагуны старый город и его окрестности представляют собой экосистему, которая подвергается серьезной опасности не только из-за увеличения толпы посетителей, но и из-за преобладающего типа туризма, в частности, круизных судов, пересекающих лагуну [18].

Гонсалес А. [4] также анализирует текущую проблему туризма в Венеции и трагическую трансформацию, которую пережил город, от его включения в Список всемирного наследия ЮНЕСКО в 1987 году до Списка всемирного наследия, находящегося под угрозой, в 2016 году. Кроме того, Венеция может рассматриваться в качестве типичного примера негативного влияния овертуризма. Решающую роль в этом воздействии оказывает круизный туризм, наносящий ущерб основной конструктивной системе и экологии города, и, тем не менее, не приносящий весомого дохода бюджету города. Венеция принимает 66 000 туристов в день, из которых два с половиной миллиона прибывают в круизы каждый год. В 2009 году количество пассажиров, которые высадились в Венеции из круизов, составляло 1 420 490, в то время как в 2010 году это было 1 598 616 - рост на 12% [2, с. 13].

Хорватский прибрежный город Дубровник является еще одним ярким примером разрушительного воздействия и проблем, связанных с чрезмерным туризмом в Адриатическом море. В связи с популярностью его старого города, бумом круизного туризма и влиянием широко известного телесериала «Игра престолов», снятого частично в Дубровнике, количественный рост туризма привел к перенаселенности и тому, что Панайотопулос А. и Пизано С. [14, с. 7] называют «дистопией чрезмерного туризма», связанной с «парадоксом туризма, который рискует разрушить то, на что приезжают туристы». Предпринимаются попытки ограничить количество туристов, въезжающих в город, и ограничить вместимость круизных лайнеров, заходящих в порт города [14].

Новы Й. и Грубе Н. в статье «Причина спора – городской туризм» констатируют, что список негативных воздействий, связанных с ростом городского туризма, становится всё больше. Среди них они называют переполненные улицы и площади, перегруженную инфраструктуру транспортной сети, замусоривание и ночной шум, рост арендной платы и вытеснение, коммерциализацию. Прежде всего, в таких популярных туристских дестинациях, как Барселона или Венеция, они стали поводом отчасти жестоких протестов и ожесточённых столкновений [12, с. 5].

Таким образом, соответствующие дестинации страдают от своей привлекательности и, как следствие, от чрезмерного потока туристов. Эта проблема овертуризма усиливается, среди прочего, за счет роста потока туристов из новых стран-поставщиков туристов (в частности, из Азии), индивидуального туризма благодаря дешевым рейсам и частному размещению, а также круизного туризма. Некоторые достопримечательности превратились из мест, известных лишь знатокам, в массовые места, страдающие от овертуризма. Вследствие этого местному населению не хватает жилого и общественного жизненного пространства, повышаются цены, особенно расходы по аренде, и возникает сопротивление в форме демонстраций местного населения против туриз-

ма. Переполненные дестинации находятся в состоянии противоречия: с точки зрения экономики туризм выгоден. Сдерживание овертуризма должно обеспечиваться рыночной и нормативно-правовой политикой [7, с. 152-153].

Неожиданно высокая посещаемость может иметь негативные воздействия в двух отношениях: прежде всего, возникает биофизический ущерб, а также последствия для качества жизни населения и существующей инфраструктуре, что накладывает отпечаток на качество ожидаемых впечатлений посетителей [11, с. 22].

В настоящее время учёные сходятся во мнении, что универсального решения проблемы не существует. Такие мероприятия, как, например, ограничение количества посетителей или требование входной платы, могут смягчить ситуацию переполнения⁵. В статье Монтейро Л. «Противодействие «овертуризму» в заповедниках» названы следующие меры: установка принципов управления, поиски и применение механизмов управления, определение стратегии плана действий, введение программы контроля и т.д. [10, с. 23].

Пфор С. и другие [16], не используя слово «чрезмерный туризм», исследуют организационную трансформацию регионального туризма в Западной Австралии, чтобы сделать его пригодным для будущего, в то время как Гонсалес А. и другие [2, с. 13] оценивают значение воздействия туризма как показатель социальной способности в городе-наследии Бесалу в Испании.

Издание Международной высшей школы Бад-Хоннеф «Туристский радар 2019», посвящённое овертуризму, представляет новое исследование «Как отпускники реагируют на овертуризм», а также даты и факты по овертуризму. Школа впервые исследует выводы путешественников в переполненных местах отдыха: большинство из них поехали бы в данное место отдыха, несмотря на овертуризм, поколения Y и Z ужасаются от овертуризма меньше, чем старшие. С точки зрения посетителей, самыми важны-

⁵ Kirstges, T. (2018). Overtourism – Interview mit Touristikprofessor Torsten Kirstges. URL: [spiegel.de/reise/aktuell/overtourism-interview-mit-touristik-professor-torsten-kirstges-a-1192028.html](https://www.spiegel.de/reise/aktuell/overtourism-interview-mit-touristik-professor-torsten-kirstges-a-1192028.html) (Letzter Zugriff am: 30.09.2019).

ми воздействиями овертуризма являются потеря аутентичности, стресс, ухудшение удовольствия от отдыха, повышенные цены, а также шум и отрицательное воздействие на окружающую среду⁶.

Как любое новое и неоднозначное явление, овертуризм вызывает дискуссионные моменты, и многие ученые, занимающиеся проблемами туризма, утверждают, что полемика на тему овертуризма – это начало большой трансформации в туризме. Также Талейб Рифаи, бывший генеральный секретарь Всемирной туристской организации Соединённых Штатов, в 2017 году назвал тревожным сигналом протесты, особенно распространяющиеся в городах [12, с. 5]. Освещение событий в прессе и на местном телевидении дополнительно разжигают эти конфликты. Так, уже в 2015 году в газете «Нью-Йорк Таймс» речь шла о бунте против туризма⁷.

С другой стороны, Кагермайер А., Эрдменгер Е. утверждают, что понятие «овертуризм» и дискуссия о нём испытывают определённый ажиотаж с лета 2017 года, усиленный, в частности, интенсивным освещением средствами массовой информации о давлении посетителей и вызванным вследствие этого негативным воздействием. При этом дискуссия, в частности, фокусируется на нескольких избранных примерах, которые могут быть рассмотрены как «вершина айсберга». Наряду с этими экстремальными примерами, существует широкий спектр метрополий и крупных городов, в которых при относительно похожей интенсивности туризма реакция населения освещается в средствах массовой информации совсем по-другому, то есть, там в настоящее время ещё не зафиксированы повсеместные протесты [6, с. 5].

Местные жители часто посещаемых туристами населённых пунктов более критически относятся к развитию туризма, чем посетители и специалисты в сфере туриз-

ма. Например, местные жители Гамбурга отмечают различные признаки овертуризма, как, например, точечное скопление отдыхающих, однако воспринимают это спокойно, с большой лояльностью. Следовательно, решающим в развитии туризма является не количество туристов, а, скорее, их отношение и акцент на высококачественном обслуживании.

В развитии туризма для местных жителей важны лучшая постоянная мобильность в черте города, а также разработка двусторонних подходов к регулированию, в которых учитываются как туристские впечатления, так и собственное качество жизни. Местные жители отклоняют такие меры, которые могли бы оказать отрицательное влияние на впечатления посетителей (например, повышение цен для туристов) [20, с. 1].

Новое осмысление городского туризма – перед этой задачей стоят не только такие города, как Берлин и Барселона. Возможно, есть ещё города, в которых открыто проявляются конфликты и разногласия, связанные с туризмом. Их количество растёт, и уже невозможно игнорировать проблему, объясняя ее локальными особенностями. Это тем более важно, если учитывать факт высоких темпов роста городского туризма в будущем.

Не всегда растущие туристские потоки – причина всех проблем. К тому же, возникает вопрос, в какой мере имеет смысл принимать во внимание различие между туристами, с одной стороны, и жителями – с другой. В крупных городах, таких, как Берлин, это довольно сложно. Кроме того, этот подход ничего не меняет в понимании стратегии: городской туризм, вне зависимости от того, понимают ли его как отдельный социальный феномен или нет, во многих контекстах проявляется как мощный и чреватый конфликтами фактор городского развития [12, с. 8].

Заключение. Таким образом, осуществляя обзор существующих научных разработок по проблеме овертуризма, можно прийти к следующим выводам.

Тема овертуризма актуальна и перспективна для изучения в силу своего социального, культурного и экономического контекста.

⁶ IUBH Touristik-Radar 2019. Overtourism. URL: iubh-university.de/wp-content/uploads/IUBH_Themenmappe-Overtourism.pdf (Letzter Zugriff am: 29.09.2019).

⁷ Becker, E. (2015). The revolt against tourism. New York Times, vol. 17. Juli 2015. URL: nytimes.com/2015/07/19/opinion/sunday/the-revoltagainst-tourism.html (Accessed on September 29, 2019).

Научная полемика по конкретному вопросу появилась совсем недавно и пока довольно ограничена. Намечены некоторые подходы в анализе сущности и причин возникновения чрезмерного туризма. Однако эти концепции нуждаются в систематизации и дальнейшем многоаспектном анализе (терминологическом, статистическом, социально-экономическом, культурологическом и т.д.).

Нет сомнения в том, что эта проблема требует дальнейшего серьезного изучения. Причины овертуризма, которые выделялись многими авторами научных работ,

не являются однородными, что говорит о сложности и необходимости определения различных параметров исследования. Особого внимания требует «экологический» аспект последствий овертуризма. Ряд работ обозначил спектр вопросов, касающихся мер, способных нивелировать отрицательное воздействие овертуризма.

На данный момент актуальны исследования, которые сосредоточены не на причинах этого явления, а на возможных решениях проблемы, с учетом особенностей конкретных туристских дестинаций.

Список источников / References

1. **Benner, M.** (2019). *From overtourism to sustainability: A research agenda for qualitative tourism development in the Adriatic*. Heidelberg University, MPRA. Paper № 92213. URL: <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/92213/> (Accessed on September 10, 2019).
2. **Capocchi, A., Vallone, C., Pierotti, M., & Amaduzz, A.** (2019). Overtourism: A Literature Review to Assess Implications and Future Perspectives. *Sustainability*, 11(12), 3303. doi: 10.3390/su11123303.
3. **Costa, J., Carvalho, S., & Rodrigues, D.** (2018). Portuguese tourism: How to share success? *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 10(6), 705–711. doi: 10.1108/WHATT-07-2018-0043.
4. **Gonzalez, A. T.** (2018). Venice: The problem of overtourism and the impact of cruises. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 42, 35–51.
5. **Goodwin, H.** (2017). The Challenge of Overtourism. *Responsible Tourism Partnership Working*, Paper 4, October. URL: <https://haroldgoodwin.info/pubs/RTP'WP4Overtourism01'2017.pdf> (Accessed on September 10, 2019).
6. **Kagermeier, A., & Erdmenger, E.** (2019). Das Phänomen Overtourism: Erkundungen am Eisberg unterhalb der Wasseroberfläche. In: Reif, J. & Bernd, E. (Hrsg.): *Tourismus und Gesellschaft: Kontakte - Konflikte - Konzepte*. Berlin.
7. **Kirstges, T.** (2019). *Sanfter Tourismus – Von der Tourismuskritik über den Overtourismus zur Nachhaltigkeit*. 4., vollkommen überarbeitete und erweiterte Auflage. Dr. Kirstges' Buch- und Musikverlag, Wilhelmshaven.
8. **Koens, K., Postma, A., & Papp, B.** (2018). Is Overtourism Overused? Understanding the Impact of Tourism in a City Context. *Sustainability*, 10(12), 4384. doi: 10.3390/su10124384.
9. **Milano, C.** (2017). *Overtourism and Tourismphobia: Global Trends and Local Contexts*. Barcelona: Ostelea School of Tourism & Hospitality.
10. **Monteiro, L.** (2017). Bewältigung von „Overtourism“ in Schutzgebieten. In: *Protected Areas In-Sight*. Regensburg.
11. **Monteiro, L.** (2017). Sind Obergrenzen die Lösung? In: *Protected Areas In-Sight*. Regensburg.
12. **Novy, J., & Grube, N.** (2018). Streitgrund Stadttourismus. In: *Planerin*, 6, 5–8.
13. **Oklevik, O., Gössling, S., Hall, C. M., Jacobsen, J. K. S., Grøtø, I. P., & McCabe, S.** (2019). Overtourism, optimisation, and destination performance indicators: A case study of activities in Fjord Norway. *Journal of Sustainable Tourism*, 1–21. doi: 10.1080/09669582.2018.1533020.
14. **Panayiotopoulos, A., & Pisano, C.** (2019). Overtourism dystopias and socialist utopias: Towards an urban armature for Dubrovnik. *Tourism Planning & Development*, 16(4), 393–410. doi: 10.1080/21568316.2019.1569123.
15. **Papathanassis, A.** (2017). Over-Tourism and Anti-Tourist Sentiment: An Exploratory Analysis and Discussion. *“Ovidius” University Annals, Economic Sciences Series*, XVII(2), 288–293.
16. **Pförr, C., Pechlaner, H., Volgger, M., & Thompson, G.** (2014). Overcoming the Limits to Change and Adapting to Future Challenges: Governing the Transformation of Destination Networks in Western Australia. *Journal of Travel Research*, 53(6), 760–777. doi: 10.1177/0047287514538837.
17. **Rosenow, J. E., & Pulsipher, G. L.** (1979). *Tourism the Good, the Bad, and the Ugly*. Lincoln: Media Productions & Marketing.
18. **Seraphin, H., Sheeran, P., & Pilato, M.** (2018). Over-tourism and the fall of Venice as a destination. *Journal of Destination Marketing and Management*, 9, 374–376. doi: 10.1016/j.jdmm.2018.01.011
19. **Volgger, M., & Huang, S. S.** (2019). Scoping irresponsible behaviour in hospitality and tourism: Widening the perspective of CSR. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 31(6), 2526–2543. doi: 10.1108/IJCHM-05-2018-0367.
20. **Wybraniec, J.** (2018). „Tourist go home!“ – Entwicklung und Analyse von Regulierungsansätzen zur Vermeidung von Overtourism am Beispiel der Hansestadt Hamburg. Hochschule für nachhaltige Entwicklung Eberswalde.

Marina A. STRELNIKOVA ^a**Yelena N. BAKUROVA** ^b^{a-b} Bunin Yelets State University (Yelets, Russia);^a PhD in Philology, Associate Professor; e-mail: miss.marst@mail.ru^b PhD in Pedagogy, Associate Professor; e-mail: jelenabakurova@gmail.com

OVERTOURISM IN SCIENTIFIC AND PUBLICISTIC DISCOURSE: THEORETICAL OVERVIEW

The growth of the tourist flow sometimes goes beyond reasonable limits and negatively affects destinations. This process, that is becoming a global problem, is named overtourism and actively discussed by foreign scientists. The purpose of this article is to review various aspects of the scientific discussion on the topic of overtourism itself and to generalize the existing points of view for understanding the essence and scope of the problem. At the moment, there is no universal definition of this phenomenon, due to its ambiguity and complexity. A review of various interpretations of overtourism gives the basis to highlight the key points of the definition and for systematization of the conceptual approaches. An important aspect, geographical, is based on the analysis of situations in specific tourist destinations, where the effects of overtourism are most acute. The studies of several scientific works describe the current state of excessive tourism in the most popular tourist centers: Amsterdam, Barcelona, Dubrovnik, Iceland, London, Mallorca, Paris, Prague, Venice, Santorini. The «economic» approach to the study of the problem reveals the main roots of excessive tourist flows, they are ports for large cruise ships, the availability of low-cost air carriers and new platforms for tourist accommodation, especially Airbnb. A review of the existing publications undertaken in this article gives an idea of the complexity of such a phenomenon as overtourism. In addition, the term overtourism itself describes not only one phenomenon, but many another ones that converge and overlap, expressing a new trend worthy of analysis and multidimensional research.

Keywords: tourism, mass tourism, sustainable tourism, tourist destination, tourist flow, uneven tourist flow, overtourism, management of the tourist flow.

Стрельникова М.А., Бакурова Е.Н. Овертуризм в научном и публицистическом дискурсе: теоретический обзор // Современные проблемы сервиса и туризма. 2019. Т.13. №4. С. 46-54. DOI: 10.24411/1995-0411-2019-10405.

Strelnikova, M. A., & Bakurova, Y. N. (2019). Overtourism in scientific and publicistic discourse: A theoretical overview. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 13(4), 46-54. doi: 10.24411/1995-0411-2019-10405. (In Russ.).

Дата поступления статьи: 9 октября 2019 г.

Received October 9, 2019